

# MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SIXTY-NINTH DAY.

*Tuesday, 8th October 1963.*

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Nine of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

## PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to lay Notification No. HD 111 TMR 63, dated 27th September, 1963 (amendments to the Mysore Motor Vehicles Rules, 1963), as required under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act 4 of 1939).

## MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS.

*(Debate continued)*

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಆಡಿದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಎತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಶರಾವತಿ ವಗೈರೆ ವಿಚಾರಗಳು. ಈ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. 1947ರ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾನಂತರ, ಈ 16 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಎಲ್ಲಪೂರೈಸ, ಬದಲಾವಣೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನದಟ್ಟಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ರೈತ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಅವರ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ವಿಳಂಬ ಇವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಚೆನ್ನಿ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ಚೆನ್ನಿ ಕಾನೂನು ವಿಷಯ ತಿಳಿಯದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಮರ್ತಾರು ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೊದಲೇ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ ಯೋ ಅವರು ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷ ಎಳೆದು ಅದು ಮುಗಿಯುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಹತ್ತಿ ಬರುವ ವೇಳೆಗೆ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಇದೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ)

ಲಂಚರಾಜುವು ಮತ್ತು ಏನಿದೆ ಅದು ಹಿಂದಿಗಿಂತ ಇವತ್ತು ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು, ನೂರು ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಮಾತು. ಒಬ್ಬ ದರಬಾಸ್ತು ಗುಮಾಸ್ತನಿಂದ ಹಿಡಿದು— ದರಬಾಸ್ತು ಗುಮಾಸ್ತ ಏಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕಾಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರತಕ್ಕ ಜವಾನ ಮೊದಲೊಂದು ಬಹಳ ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲರವರ ವರೆಗೂ ಇದು ನಾನಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹರಡಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಗಳು ಬಂದ ನಂತರ, ಬೇಕು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಜನರ ನಿರ್ಧಾರವು ಇದ್ದರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂಥ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಇದ್ದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ, ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದವರನ್ನು ಆ ಕಾಲದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಲಂಚ ಶೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಈ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅದೃಶ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾದರೂ ಹೇಗೆ ಬಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿ ಆಳುವ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

1956ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ನೌಕರರಿಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಹೇಗಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ವಗೈರೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ಒಂದು ಆದೇಶವಿತ್ತು. ಅದರೂ ಕೂಡ ಹೈದರಾಬಾದು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಈ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸ ಮುಂಚೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು ಖಾಯಂ ಮಾಡಿ ಇಫ್‌ಕೆಂಪೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಹೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನಮ್ಮವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ದೇಶಿಯಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಪ್ಪರಾಗಿಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಉತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದೆ ಹೋದರೆ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗರಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸರ್ಕಾರ 1956ರ ಹಿಂದೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು ಯಾವತ್ತು ಇದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ್ದೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ, ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಹಳ ಅಪರೂಪವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕ ಬೇಕು. ಈಗ ಎನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇರಿ, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತೇವೆ, ಎಂಬ ರೂಢಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀವು 138 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೀರಿ. ಇತ್ತ ಕಡಿ 70 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಏನು ತಂದರೂ ಬಹು ಮತದ ಬಲದಿಂದ ಅದು ಪಾಸಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬೇರೂರಿದೆ. ಆದರೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಡ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಆಶೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರನು ಸೀತೆಯು ಮಹಾ ಪತಿವ್ರತೆ ರಾಮಚಂದ್ರನ ವಿನಹ ಯಾರನ್ನೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದವಳಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಮಲಿನ ವಸ್ತ್ರ ಬೆಳ್ಳಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರಜಕ ಏನೋ ಹೇಳಿದ ನೆಂದು ಅವಳು ಗರ್ಭಿಣಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕಾಡಿಗೆ ಕಳಿಸಿದನು. ಅದು ನ್ಯಾಯವೋ ಅನ್ಯಾಯವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಮಾತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರನು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟನು. ತಪ್ಪು ಪರಿಪಾಲನೆಯಿಂದ ಏಕನಿಷ್ಠೆ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೂಡ



ತತ್ತ್ವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರ ನಡೆಯಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆರೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕು. ಶರಾವತಿ ಇರಕಟ್ಟಿನಿಟ್ಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂತಾದ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅಪವಾದ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಏಕೆ ತರಬೇಕು ಎವರ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಪಾಲನೆಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸ್ವಲ್ಪ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಾದಳತೆ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೂ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರಿಗೂ ಬಹು ಪೂಜ್ಯ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಅಂಜಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ದೇಶದ ನಾಯಕರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಏತಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಮಹಾ ರಾಜರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದಾಗ 3 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹು ಸೊಗಸಾಗಿ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡುಕೋಟಿ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೂರು ಎರಡರೇ ಆರು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಗಾತ್ರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹು ಬೇಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ದೇಶದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅನಿಮಾನ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ದುರಾಶೆಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಭಾವನೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ದೊರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಭಾಷಾ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಎನ್ನೇನೋ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ತಾರತಮ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ರೈತನನ್ನು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತನು ಇಂದು ಕಣ್ಣು ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವವರು ಹೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀಮಂತರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನ್ನೇನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬಹಳ ವಿಪಾದವಾಗುತ್ತದೆ.

ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಸಾಲ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತನನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತೇ ? ಸಾಲ ಇಲ್ಲದೆ ಸ್ವಂತ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಂಸಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಳುವ ಹಾಗೆ ರೈತನನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪಾರ್ಟಿ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇವೆ ಆದರೆ ನೀವು ಇಂದು ಹೊರಟಂಥ ದಾರಿ ಹಿಡಿದ ಮಾರ್ಗ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ನೀವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಯಿಂದ ಇಂದು ದುಡ್ಡು ಇದ್ದವರು ದೊಡ್ಡವರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಬಡವನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಡವನಾಗಿಯೇ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಬಹು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಸಾಲ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ರೈತ ಸಾಲದಿಂದ ಪುಣ್ಯ ಮುಕ್ತನಾಗಬೇಕು. ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತುಂಗಭದ್ರಾ, ಭದ್ರಾ, ನಾಗರ್ ಕನ್ಯಾಬಾಡಿ, ನೂಗು ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕು ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಬಡತನ ಇದರಿಂದ ಹಿಗ್ಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ! ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮನೆ ವಾದ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಎಲ್ಲ. ವ್ಯಾಮೋಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ದಾರಿಯಿಂದ ಬಡವನಿಗೆ ಸುತರಾಂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Yesterday the Hon'ble Member, I am told, took two minutes. He should finish therefore his speech within 2 minutes.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತನಾಡಲು ಕಾರಾವಕಾಶ ಬುಗಿದಿದೆ. ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಗು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಬುದ್ಧಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಒಂದೇ ವಿಷಯ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಫ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ)

ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರದ ವಿವ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾನ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುತರಾಂತರಬೇತಿ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲ ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಮಟ್ಟ ವಿವ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೋ ಅದು ಸುತರಾಂತರ ಇಲ್ಲ. ಇಂದು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ, ನಾಳೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ, ನಾಡದ್ದು ಬೆಳೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಆಜ್ಞೆ ಈ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಿಕ್ಲೈಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದ್ಧತಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಜಾತೀಯವಾದದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾತನಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅರ್ಹತೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತೊಂದು. ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಜಾತೀಯತೆಭಾವನೆ ಇದೆ. ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳ ಹಾಗೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಸಮವಾಗಿ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟು, ಯೋಗ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಯಾತನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮರಿ ಮಲ್ಲಪ್ಪಾ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಎಂಬುದು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹಿತ ಮರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿರ್ಪಾಡು ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ, ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವರ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಂತಹ ಮಠಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ನೆನಪಿಕ್ಕೊಂಡರೆ ನಮಗೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಜಾತೀಯ ವಿನಹ ಬಾಕಿ ಜಾತೀಯವರು ನಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರೋಷ ದೋಷಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ನಮಗೆ ಹೇಳುವವರು ಯಾರು ನಮ್ಮದೇ ಗುಂಪು ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ನನಗೂ ಅನುಭವ ಇದೆ ನಾನೂ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ 30 ವರ್ಷ ಇದ್ದೆವೆನೇ, ಯಾವ ಮಹಾತ್ಮರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಯಾವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಕಂಕಣ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ಪರಿಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು, ಚೀಫ್ ಎನ್‌ಇಸ್‌ಸರು ಎಲ್ಲರೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರ ಮಾತಿ ನಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದಂತಾಯಿತೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಿವಾರ್ತ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಜಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ರಾಜೀ ನಾಮಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—In the apportionment of the time limit for the party, I could not countenance those that do not belong to any party at all. In the meanwhile, the Hon'ble Members will kindly see how it is to be allocated.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ (ರಾಮನಗರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಬಹಳ ವ್ಯಸನದಿಂದ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಯಾವ ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಗುರುತರವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಹೀಗೆ ಅನುಚಿತ, ಅಪ್ರಯುಕ್ತವಾದಂತಹ ಯಾವ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿರತರಾದರಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ವ್ಯಸನ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಕೇವಲ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನವಾದಂತ ವಿಚಾರ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇರುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸುಯಾಗಿ ಈಡೇರಿಸಲಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸುಯಾಗಿ ಈಡೇರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಸೂಕ್ತವೇ ಆದರೂ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗ ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಒಂದು ವಾದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಅವರು ಈ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡುತ್ತ ಇರುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡರು ಒಂದು ಸತ್ಯವನ್ನು ಆದಿದರು ಅದೇನೆಂದರೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಏಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಸ್ತ್ರ, ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಗುಟ್ಟು ಮೇಲೆ

ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ನಮಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಒಂದೇ ಅವಕಾಶ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೇಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಅವರು ನಡೆಸುವ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ—ನಮಗಿಂತಲೂ ಎಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶಕ್ಕಿಂತಲೂ ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಖ್ಯೆ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿ ಟ್ವೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಅವಕಾಶಗಳಿರುವಾಗ ಈಗ ಹೇಳುವುದನ್ನೇ ಆಗ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿನ ಈ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನಿತ್ತು? ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ತಮಗೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಈ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ನಾವೇನೂ ಗೆಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಹಿಂದೆ ಆದ ಪರಿಣಾಮವೇ ಈಗಲೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವೂ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಇರುವುದೇ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ನಾನಾದರೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನರ ಕರ್ತವ್ಯ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಕಟುತರ ವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅನೇಕ ಕಟುತರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಗುರುತರವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು ಎಂಬ ದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀವ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಶತ್ರುಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹೊಸಲಲ್ಲ ಕಾದಿದ್ದಾರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತರೂ ದೇಶ ದೇಶವೇ ಒಂದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಕಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರಣವು ಈ ಸಭೆ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ದೇಶವನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೇ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇಂಥಹ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಜನ ಲೋಲುಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದೆ ಏನು ಎಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನಗಳಿಗೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು. ಇದು ಕಟ್ಟಕಡೆಯ ಅಸ್ತ್ರ, ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನೋ ಇರಬೇಕು ಅವರ ಹಣ್ಣಿನ ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕಡೆಯದಾಗಿ ಬುಟ್ಟಿ ತೆಗೆದರೆ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಮೊದಲಿನ ಆಜ್ಞೆ ಹೋಸದೇನೂ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಂಶ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಬರೀ ಗೊಂಬೆ ಆಟ ಹಾಕಾಡಿದರೇ ಆಟ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು? ದೇಶದ ಜನತೆ ಇವರ ಆಟಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾರರು; ನೀವು ಇಲ್ಲ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಜನ ನಂಬುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

9-30 A.M.

ಆದರೆ ವಿಚಾರಪರರಾದ ಜನರು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನೀವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಳಗಿಳಿಯಬೇಕು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಹೊರಟುಹೋಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನಾಯಿತು? ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾಯಿತು? ನೆನಪಿರಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಯಾರೋ ಹರಾ ಹರಾ ಎಂತ ಸಾವಿರಾರು ಸಾರ್ತಿ ಕೂಗಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರ ಬಾಯಿ ನೀ ಆಯಿತೇ ಎಂತ. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮನೆ ಕೂಗಿದ್ದನ್ನೇ ಕೂಗಿದರೆ ಜನಗಳಾದರೂ ಇದನ್ನೂ ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೀಗೆ ಕೂಗುವುದು ಇವರಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಅವರು ಹಾಗೇ ಕೂಗಿಕೊಳ್ಳಲಿ ನಾವು ಹೀಗೆ ಆಡುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು ಹೋಗೋಣ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಜನರು ಏನೇನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೇ ಈ ಹಿಂದಿನ ಬಡ್ಡಿ, ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈದಿವಸ ಇವರು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ)

ಬೇರೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನಿತ್ತು? ಇವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬಾ ಬೇಡಾರಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಇವು. ಒಬ್ಬ ಸೂ್ಯಂ ಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ, ರಕ್ಷೆಗಳ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇವು ಅವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ದಾರಿ ನೀಡುವಂಥ ವಿಚಾರಗಳೇನು? ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇವರು ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ! ಈ ದೊಡ್ಡ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುವ ಕಡೆ ಅಲ್ಲೊಂದು ಇಲ್ಲೊಂದು ರೋಪದೋಷಗಳಿರಬಹುದು. ನನ್ನೆತಾನೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲು ಎಡವೇ ಎದುವುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಯಾದರೂ ಅಂಥ ರೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲ ನಾಳೂ ನೀವೂ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೇನೆ ನೀವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಇಂಥ ಜುಜುಬಿ ವಿಚಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ, ನೀವು ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿದು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲ ತಾನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಅಮೂಲ್ಯವಾದದ್ದು. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅದರ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನೆಂದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರವೊಂದಿಗೆ ಸಹಕರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನಿತ್ತು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಂಥ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆ ಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಶರಾವತಿವ್ಯಾಲಿ, ಹಾಗೂ ಬಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ಒಳ್ಳೆಯದಾಯಿತು? ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಹೀಗೆ ಬರಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದಹಾಗೆ ಆಯಿತು? ಈ ಪುಡಾಪುಡುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ವಿಶೇಷ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಇದ್ದೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಇರತಕ್ಕ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೇನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೇನೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಮಂಡಿಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲೆಡೆಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ತತ್ವಗಳಮೇಲೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಹಾ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ತರುತ್ತಾರೆ? ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಒಂದು ಮಹಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಇಂಥ ಚಿಕ್ಕ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಪಾಕಾಟಗಳು. ಅಂಥ ಪಾಕಾಟಗಳಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಇಂಥ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ, ಪಾಕಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಇವರು ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳು ತ್ತೇನೆ! ಇವುಗಳ ಬೆರೆ ಇವರಿಗೆ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ ಎಂತ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಏಕಳ (ಸೂರತ್).—ಅದಕ್ಕೇ ನೀವು 3-4 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಘಳಿಗೆ ಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾದದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಇವರು ಇವರ ಕರ್ತವ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನೇ ತಿಳಿಯಕೊಳ್ಳದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಪಾಕಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೀಗೆ ಪಾಕಾಟ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಇವರ ಹೆಸರುಗಳೆಲ್ಲ ಪೇಷರುಗಳೆಲ್ಲ ದಪ್ಪ ದಪ್ಪ ಆಕ್ಷರಗಳೆಲ್ಲ ಒಂದು ಜನರಲ್ಲ ಇವರನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆಂತ ಇವರ ಭಾವಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಭಾವನೆ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಹಾಗೆ ದಪ್ಪ ಆಕ್ಷರದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಜನರೂ ಇದನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಜನರಾದರೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಹೀಗೆಲೇ ಪಾಕಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನಾ ಬೇರೇನೂ

ಇಲ್ಲ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಎಂಬುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಬೃಂಹಾಸ್ತ್ರವಿದ್ದ ಹಾಗೆ, ಇದನ್ನು ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಇದು ಮೊಂಡಾಗಿ ಹೋಗಿ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಇವರೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಅಂಥ ಹೊಸ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಇವರು ಯಾವತ್ತೂ ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇವರಲ್ಲ ಅಂಥ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರವೇನಲ್ಲ. ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿ ಯಾರು ಕಿನ್ನಾಯಿದಾನ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ. ಇವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಗರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಇವರು ವಿವೇಚಿಸಿ ನೋಡುವುದು ಬೇಡವೇ?

ಹೀಗೆ ಆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಸಹಾ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಈ ವಿಚಾರವೇ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮೆಂಟಿನಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟು ಹೊರತು ನಾವು ಆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾರೋ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಂತ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ನೂಕು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವೇ?

ಹೀಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಾವೂ ಸಹಾ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಅಭಾವ ಇರಬಹುದು, ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಹಾಗಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿಚಾರ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿಚಾರ ಇವು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾವು ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಏನನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಈಗ ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದರು ನಾವು ಹೇಳಿದುದೊಂದನ್ನೂ ಅವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು. ತೀವ್ರವಾದ ಮತ್ತು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಗಾಧವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳೊಂದನ್ನೂ ಜವಾಬುದಾರಿಯುಳ್ಳಂತಹ ಮನುಷ್ಯರು ನೋಡಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ನಿವು ಹೇಳುವ ಉಪಾಧೋಷಗಳು ಸರಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಡವೇ? ಇನ್ನು ಹಾಗೇ ಲಂಚದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಗೌರವವಿದೆ, ನೀವೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲಂಚವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತಾವು ಯಾರಾದರೂ ಅಂತಹ ಒಬ್ಬ ಲಂಚಕೊರೆಯರನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಹಿಡಿದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಹಾಗೆ ನಾನಾ ವಿಚಾರಗಳಿವೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದವುಗಳು.

(ಇಂಟರಪ್‌ಷನ್)

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಯಾವ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮೀ, ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ಈ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಬಹಳ ಸಂಕಟದಿಂದ ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಾವು ಮಂಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರು. ನನಗಾದರೂ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅನಿಸಿತು, ಅವರ ಪಾದ ಸರಣಿ, ಹಳ್ಳಿಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಶಿಟ್ಟರ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೆಸರು ಬೇರೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಹೆಸರು ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ ಕಡಲೇ ಬೇರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ನಾವು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ, ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ, ರೋಡ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಅನಿಶ್ಚಿತ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮಂಡಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಶಾಸನ ಸಭೆ ಸೇರಿದ ಕೂಡಲೇ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅನಿಶ್ಚಿತ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಏಕೆಂದರೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅನಿಶ್ಚಿತದ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಾದರೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು; ಕಳೆದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕಟುತರವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾಮಯ್ಯ ಗೌಡರು ಇವೊತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ದಾರೆ, ನಾನಾದರೂ ಅವರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಾವು ಇದೊವರೆಗೂ ಏನೇನು ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಂತಹ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ತುಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ಆರೋಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸತ್ಯವಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮಿಥ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದು ಆಳತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಯಾರ ಕೈಯಿಲ್ಲಾದರೂ ಆಳತೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೇನಾದರೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇವೊತ್ತು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಬೃ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾದ ನಾವು ಶರಾವತಿಯ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗಬೇಕು, ಶರಾವತಿಯ ಬೆಳಕು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲೆಡೆಗೂ ಪ್ರಸಾರಿಸಿ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನಿತಿಗೂ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಯಾವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಬೇರೆ ಬಂದಿತು? ಯಾವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಾನೇನಿಲ್ಲದ ಶಕ್ತಿ ಬಂದಿತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅವಶ್ಯಕ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಜನ ಇವೊತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಂದು ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಒಂದು ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು. ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಮರಾಜ ನಾಡರರ ನೂತ್ರ ಎಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಜನ ಅರ್ಪಕೊಟ್ಟು ಏನನ್ನಾದರೂ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು. 'ಪಾರ್ಕಲಾಂ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನನಗೇ ಬಿಡಿ' ಎನ್ನುತ್ತಾ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ 'ನನಗೇ ಬಿಡಿ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಏನು ಉಪಯೋಗವಾಗಿ ಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಳತೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಗೋದಾವರಿ ವಿಚಾರದರ್ಶಾಗಲಿ, ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದರ್ಶಾಗಲಿ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಾಗಲಿ ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾದರೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರಕಾರವು ಯಾವುದಾದರೂ ಪರಿಣಾಮಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರಕಾರ ಬಂಡವಾಳಪಾಕಿಗಳ ಕೈ ಕೂಸು ಆಗಿ ಯಾವ ಸರಕಾರ ಸಮತಾವಾದದ ಸಮಾಜ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಪಾಕಿಗಳಿಗೆ ಶರಣು ಹೊಡೆದರೆ ಅಂತಹ ಸರಕಾರವನ್ನು ಸಮಾಜ ವಾದದ ಸರಕಾರ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಇಂತಹ ಸರಕಾರದಿಂದ ಸಮಾಜ ವಾದದ ಧೈಯಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ನಿನ್ನೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಬಿನ್ನಹ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: ಶರಾವತಿಗೆ ಬಹಳ ಕಲಂಕ



ತಟ್ಟಿದೆ. ಶರಾವತಿಯ ಈ ಒಂದು ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂದು ಜನ ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಈ ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಯೋಜನೆಗೆ ಈವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಸುಮಾರು 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶರಾವತಿಗೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಟ್ರೇಕಿಂಗ್‌ಗೆಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ವಿನಾಕಾರಣ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕಂಚ್ಚುಕುರು ದಾರರುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಅವರಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಾಗಲಿ ತಮಗಾಗಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಉಪಕಾರ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾಯ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದಿಟ್ಟು, ಏನು ಹಣವನ್ನು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಯಾಗಬೇಕು; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸರಕಾರ ಕಳಂಕರಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಅತಿಮುಖ್ಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ವಿರಣ್ಣ ಗೌಡರ ಒಂದು ಭಾಷಣದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member may not read it, but let him give the substance.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ವಿಧಾನಸೌಧ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಿತಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬಂದಾಗ ನೀವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಏನೋ ಒಂದು ಹುಮ್ಮಸ್ಸಿನಿಂದ, ಒಂದು ಉತ್ತೇಜನದಿಂದ ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ನಿಮಗೆ ಕನ್ನಡಿಯಂತೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು 20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೋರಿದಾಗ, ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು :—

“ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುವಾಗ ಒಂದೊಂದು ಕಾನೂನು, ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ರೆಕ್ಕಾ ಹಾಕಿ. ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೆ ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನೆರವೇರಿತು ಅನ್ನುವುದೇ ಮೈಸೂರಿಗೆ ನನ್ನ ಸಂದೇಶ.”

ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ಈ ಹಿತವಚನವನ್ನು ಹಿಂಬದಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತೇನೆ, ಎಲ್ಲಾ ಫೈಲುಗಳೂ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರೋಪಣೆಗಳಿಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದರ ಬದಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಕಠಿಣವಾದ, ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾದ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಇದೆ, ರಾಜನೀತಿ ಇದೆ, ಅಥವಾ ದೊರದಡೆತ್ತ ಇದೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶರಾವತಿಯಿಂದ ಯಾರ ತರೆಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲ ಬಂದು ಕೂತಿಲ್ಲ. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಮಾತನಾಡಲಿ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆ ಸಚಿವರೇ ಆಗಲಿ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು ಶರಾವತಿ ವಹಿವಾಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೂತು ವಿಮರ್ಶಿಸೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ಶರಾವತಿಗೆ ಏನು ಕಳಂಕ ತಟ್ಟಿದೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ನೇರವಿಲ್ಲದ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೋಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಏನು ಸಿದ್ಧವಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ನ್ಯಾಯ ತಜ್ಞರನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಕರೆಸಿ ಅವರ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಕಳಂಕರಹಿತರಾಗಿ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಅವರೆಲ್ಲರ ಪರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಯಾಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನಿಮಗೆ ದೊರತರಿತಕ್ಕೆ ಸದವಕಾಶ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಸಿದ್ಧವೆ? ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನೀವು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.



(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಸ್ವಾಮ್ಯ ಹಿಂದು ನಾನೂ ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಈಗ ಖಾದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಖಾದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವವಿದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹಲವಾರು ಜನರು ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಖಾದಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ಯಾವ ಸುಸಂಸ್ಕೃತಗೂ ಗೌರವ ತರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಹಾರವಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವವರೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಶಿಷ್ಯರುಗಳು. ಈ ಖಾದಿ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಅಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇವತ್ತು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ತೆರೆ ತೆರೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಂದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಬಾಧಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ನೇರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ, ಅವರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನೇರಾ ಅವರೇ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು. ನಾನಾದರೂ ಇವತ್ತು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು 100-200 ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥಾ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್-ಜನರಲ್ಲಿರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ 1957ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ, ಅದು ಶುರುವಾದಾಗಿನಿಂದ (ಇನ್‌ಸೆಪ್‌ಶನ್‌ನಿಂದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಂಪೌಂಡಿಂಗ್‌ಗೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಕೌಂಟೆಂಟ್-ಜನರಲ್ಲಿರು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು, ಗಾಂಜಿ ವಿರಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠರು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಶೋಧನೆಯಾಗಬೇಕು. ನಾನು ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ: ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ 1957ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡದೆ ಇದ್ದಂಥ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಲ್ಲವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದು ತಿಳಿದಿರತನವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ತಿಳಿದಿರತನ ಜನಗಳ ಮುಂದೆ ನೇಕಡೆ ಆಗಿ ನಿಂತಿದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರದ ಮುನುಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ನಿಂತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮುನುಕನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದಲ್ಲ, 100 ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀವು ಗಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಿಮಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು. ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

“The State Government shall, from amongst its officers, appoint the Accounts Officer to the Board.”

ಇದನ್ನು ಖಾದಿ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಸರಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಲಹಾ ಮಂಡಲಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಅಫೀಸರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರ; ಅಂದಮೇಲೆ ಮಂಡಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಇಡದೆ ಹೋದರೆ, ನೀವು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮಗೆ ಸಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಮಂಡಲಿಯಿಂದ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಕೌಂಟೆಂಟ್-ಜನರಲ್ಲಿರು ಅವರು ಡ್ರಾವಾಡಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಾಗ ಜನು ಸಮಾಜಾಯಿಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ 28ನೇ ಕ್ಲಾಜು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

“The Accounts of the Board shall be maintained and an annual statement of accounts shall be prepared in such manner as may be prescribed, and such accounts shall be audited by an Auditor appointed by the State Government.”

ಇವೆರಡು ಕ್ಲಾಜಿನ ಎದುರಿಗೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರಕಾರ ಬಹು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅದು ಒಂದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಬಾಧಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ, ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಇರುವುದು ಖಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ಬಹಳ ಚಕಮಕಿಯಿಂದ ಮಾಡುವಾಡಿ

ಗೆಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಸಂಶಯ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ, ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ಕೇವಲ ವಾದದಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಎರೆಕ್ಟಿ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಚಾರವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಅಹೋರಾತ್ರಿ ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ಎರೆಕ್ಟಿ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಎರಡೇ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆವರಿಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಇಬ್ಬರು ಮುಂದಾಳುಗಳು ಅವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಮೆಚ್ಚಿನವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿರಬೇಕು. ಕಡಮೆ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ದಡ್ಡನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅವನ್ನು ಭರಿಸತಕ್ಕ, ಎದುರಿಸತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯ, ಅದನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಭಗವಂತನು ನಿಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದ ಅಪ್ಪಾಗಿ ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತವಾದುವು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೆಲವಾರು ಜನ ಮಿತ್ರರು ಅಡಿದ್ದಾರೆ. ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇರಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಕೆಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸ್ವಳಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಒಂದಲ್ಲ ನೂರು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೀವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಕೂಡ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

10-00 A.M.

ಇನ್ನು ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಅಫೀಸರಾಗಿದ್ದವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಡದೆ ಇದ್ದಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಶರಾವತಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ; ಶರಾವತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂಥು. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇನ್ನು ಅವಹೇಳನಕರವಾದ ಅಂಶ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಕರ್ಮಕೂಪ. ಇಲ್ಲಗೆ ಅಂಥ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಅಫೀಸರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕಿದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎಂದೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಉದ್ದರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ದಿವಾಳಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಲಕ್ಷಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕೊಟ್ಟಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಹೃದಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಚುಚ್ಚಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಕುಳಿತರತಕ್ಕ ಹಲವಾರು ಜನರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎರೋದಿಸಿದವರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಇವತ್ತು ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ: ನಿನ್ನೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂತು ಸುಮ್ಮನೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಇವತ್ತು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಾಚ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಕ್ಕಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಹಕ್ಕು ನಮಗೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸಾಧಾರಣ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೂಡ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬರ್ತರ್ಪಮಾಡಿ ರೋಷಕೇವಲ ಸಂಘ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರೇ ಹೇಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ನೀವೇ ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮವನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ಣರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಸತ್ಯವಾದದ್ದು, ಪ್ರಮಾಣಭೂತವಾದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಅಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಎರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಪರವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಇವತ್ತು, ಗಾಂಧೀಜಿಯವರಿಗೆ ಜನ್ಮ ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ನೀವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಎಡಪುತ್ರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ, ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಟ್ರೇಕಿಂಗಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಇವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ತೊಟ್ಟ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ತೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಣರಲ್ಲ ನಾವು. ತೊಟ್ಟ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನೇ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಬೇಕಾದರೂ ತೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅದ್ಭುತವಾದ ಅಸ್ತ್ರವೆಂದರೆ ಅದು ಜನತಾ ಅಸ್ತ್ರ. ನಮ್ಮ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಸಾಫಲ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಹೋದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಮಹಾಜನತೆಯ ಶರಣು ಹೋಗಬೇಕು, ಅವರ ಮೊರೆಯನ್ನು ನಾವು ಹೋಗಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಯಾರು ತಮ್ಮನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಯಾರು ತಮ್ಮ ಹಿಂದಾಲಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಅಂಥವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒದಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದೊಡ್ಡ ಶಾಪ. ಈ ಶಾಪದಿಂದ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೃಪಾಶ್ರಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲ ಯಾರ್ ಅವರು ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದಾಗ, ಮಿರ್ಜಾ ಅವರು ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನೀವೇ ಬಹಳ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ನವರು ಆಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರೇಕ್ಷಕರ ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೇಳಿದ್ದಾಗ ನನಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿತ್ತು, ಜೀವಕಳೆಯನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿದೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಧಃಪತನ ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈಗ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಸರ್ವೇದಾಶ್ಚರ್ಯವುಂಟಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರವಿರಬಹುದು ಆದ್ದೇ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವೂ ಆಗಿದೆ. ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೀತಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಂದೆಡೆಂದಿರು, ದೇವರಾದ ಮೇಲೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಂದು ಹೊಗಳುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಾಹಿರಾತು ಎಷ್ಟು, ಅದರ ಸರ್ಕಾರೀಷನ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಆ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 60 ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರವೇ, ನೀವು ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಪಾಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಸಂಪಾದಕರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದವಿದೆ. ಆ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ಹಿಂದೆ ಜತಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿನ ನಿಮ್ಮ ವಿರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಅಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು ಕೆಂಪಾಗಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ.

Mr. SPEAKER.—Addressed to whom ?

Sri S. M. KRISHNA.—Addressed to the Home Minister of Mysore.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ನನಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ, ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

**Sri S. M. KRISHNA.**—I can produce the photostat copy to the enquiry committee. I am prepared to take the consequences. ಈ ರೀತಿ ಅಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಹಿ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಹಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಸರಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅವರು ಎಷ್ಟು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ, ಎಷ್ಟು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಭವಿಷ್ಯ ನಿರ್ಧರವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಸುವರ್ಣ ತುರಾಭಾರ ಪ್ರಕರಣ ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸುವರ್ಣ ತುರಾಭಾರದ ಚಿತ್ರೀಕರಣಮಾಡಿ ಒಂದು ಫಿಲ್ಮ್ ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಸಾಹ ಅಭಿಮಾನ ಉಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಚಿತ್ರೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಆ ಏಜೆನ್ಸಿ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಂಶಯ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಕ್ಯುಪೇಶನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಿಲ್ಮ್ ಯೂನಿಟ್ ಇದೆ. ಗವರ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಈ ತುರಾಭಾರದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ನಿಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರಿಗೆ 30-40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಚಿತ್ರ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಒಂದು ಫಿಲ್ಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ನ್ಯಾಯ ಇದೆ? ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆರಾಧನೆ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆರಾಧನೆಗೆ ಹುಟ್ಟು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತೀವ್ರ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮಗೆ ಬಹು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪರಿಶುದ್ಧತೆ, ಪರಿಶುದ್ಧತೆ ಜೊತೆಗೆ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಲವಲವಿಕೆ ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೂತಿರತಕ್ಕಂಥ 139 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವದೇ ಕಚೇರಿಗೆ ಹೋದರೂ ದಳ್ಳಾಳಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಲಂಚ ಕೊಡದೆ ಯಾವದೇ ಒಂದು ಕಾಗದ ಒಂದು ಚೀಬಲ್ಲೆನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಚೀಬಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ ಯವರು ತಲೆ ಅರಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತು. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಪ್ಪ ಗೌಡರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು 40 ವರ್ಷ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಬಣಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮನಗರಂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಮಾಡಯ್ಯನವರದು ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರದು ಆಗಿ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

**Mr. SPEAKER.**—No Names of other members need be mentioned; at any rate the names of those that are not members of this House. I have always said that Hon. Members should avoid mentioning the names of persons who are not here.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ನಿಧಿಪ್ತ (ತಿಪಟೂರು).—ಒಳ್ಳೆ ಮಾತು ಹೇಳುವಾಗ್ಗೆ ಹೆಸರು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ರಾಮನಗರಂನಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ನಿಪ್ಪಾಣಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ? ಸಂವಿಧಾನಪಟ್ಟಿ ಜನರು ನೂರಾರು ಸಲ ತಿರುಗಾಡಿ ಪ್ರತಿದಿವಸ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಆಫೀಸು ಬ್ಯಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೇ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಇದೆಯೇ? ಯಾವ ವಿಧವಾದಿಂದ ಮಮೆಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಜೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಬೇಕು. ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತೀವ್ರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನೀವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆ, ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri M. C. BASAPPA (Chamarajnagar).—You can give us your experience about Maddur.

Mr. SPEAKER.—Is that a ground for no-confidence motion?

Sri S. M. KRISHNA.—We want clean, efficient Government and besides, we have not mentioned any ground at all in the no confidence motion.

Mr. SPEAKER.—I wanted to know if the delay at lower level was a ground for the no confidence motion against the Ministry?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಬೇಗ ಬೇಗ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾಳೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ಆಗು ಹೋಗುಗಳನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಗವರ್ನರ್ ಆಫೀಸ್ ಬರಲ ಯಾಕೆಂದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I object to reference to the Governor. Such reference should not come in the Debate.

Sri S. M. KRISHNA.—Yesterday, a point was made.

Mr. SPEAKER.—Any point made regarding the Governor's position, status and all that, it cannot be permitted. I am not permitting it, much less in this Debate on the no confidence motion.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಆರೋಪಣೆಗಳ ಹೊರೆ ನೋಡಿದರೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲಿನ ವಿಶ್ವಾಸ ನಾವು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹೊರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರ ದೋಷ ಮುಕ್ತವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಅದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕಳಂಕ ರಹಿತವಾಗಿ ಹೊರೆ ಬಂದರೆ ಈ ಸರಕಾರ 5 ವರ್ಷ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಲು ರಾಯಬ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವಸರ್ಧತೆ ಹೊರೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಸರಕಾರ ಚಲಿಸುವದಾದರೆ ಸರಕಾರ ಎಷ್ಟು ದುರ್ಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣ ನಿಮ್ಮ ಹೆಗಲು ಹತ್ತಿದ ಭೂತ ಆಗಬಾರದು. ಇದರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಏನು? ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷಿ ವಗೈರೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಕೈ ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಪಾಲಿಮೆಂಟಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರ ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will give a ruling at the appropriate time.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜ ನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿಗೂ ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಬಹು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಣತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಅಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣೆ ಲಘ್ವ ಇದ್ದಿತು, ಎರಡನೇ ಬಾರಿ ಅಂಥ ಲಘ್ವ ಕೊಡುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಂತರ ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಸಂಶಯಗಳಿಗೆ ನೆರೆ ಯಾವುದು, ಮನೆ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 30 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರವೇ ಸ್ಥಾನಬದ್ಧತೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾಗ ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ ಈ ಕಳಂಕವನ್ನು ಸಂಶಯವನ್ನು ನೀವು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಉಚಿತ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಈ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯಾರು ವಿಷದಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಸಂಶಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ ಜೀವಮಾನದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ತನಕ ಆ ಸಂಶಯ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗುತ್ತರೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಇಂತಹ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಕೊನೆ ಉಂಟೇ? ಎಲ್ಲರಿಗೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ! ಸಮಾಧಾನ ಆದಾಗ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ ಆ ಆಶೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು ಈಡೇರಬೇಕು ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಂಶಯವೇ ಪಡತಕ್ಕ ಸ್ವಭಾವದವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಶ್ಚಿಮದ ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದವರು ಪೂರ್ವದ ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಡೆ ಅವರು ಬರಬೇಕು ಆ ಕಡೆ ಏಕೆ ಬಂದರು ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿನ ಈ ರೀತಿ ಎರ್ರಾ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಹೆಚ್ಚಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣ ಇದೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಶರಾವತಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ನಿಜ, ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಎರಡು ಸಾರಿ—ನನಗೆ ಮನದಟ್ಟು ಆದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಆಗಲೂ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶಯ. ಈ ರೀತಿ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಾನವು ಕೊನೆ! ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇರತಕ್ಕ ವಿರೋಧವೇ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರ ದಯಾಧಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಹೆದರ:ವುದಿಲ್ಲ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರಬೇಕಾದರೆ ಸಂಶಯ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹನ್ನೆರಡು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಂಶಯವನ್ನು ಕೊನೆಗಾಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ—ಬೆರೆ ಏರಿತು, ಇಳಿಯಿತು ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರು ಇದುವಾದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆರೆಯ ಪರಿಮಿತ ಜಾನ್ಸಿಯಾಯಿತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಳಿಸಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ರೈತರ ಕಡೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆರೆ ಇಳಿದುಹೋಯಿತು, ಅಥೋಗಿತಿಗೆ ಇಳಿದು ಹೋಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ರೈತನ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆರೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿದರೆ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಪರ ಪೇಟೆಗಳಲ್ಲಿ 200 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಸಂಸಾರ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಧದಲ್ಲಿ ವಾದಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅಂತ್ಯ ಎಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿನಾ ಬೇಕು, ರೈತನ ಹಿತವನ್ನು ಏಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಯಸುತ್ತೇವೆಯೋ ಬಳಕೆದಾರರ ಹಿತವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಯಸಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ರೈತನ ಪರ ಇದ್ದರೆ ಅವರೇ ಪುನಹ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಪರ ವಾದಮಾಡಿ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದು ಸಂಶಯ ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾದವೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳು ಏನಿದೆ? ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಒಂದು ಆಸ್ತ್ರ ಇದ್ದಂತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಬಿಹ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಆಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಪ್ಪು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಆಡಳಿತ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ



(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ)

ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ ಉಪಯೋಗಿಸಲೇಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ಇನ್ನು ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು ದೇವತೆಯನ್ನು ನೋಡುವವರು ದೇವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಡೆದಂತಹ ಮೂರ್ತಿ ದೇವರಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ವಿಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಇದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಇದು ಅವರವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಭಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿ ಕಾಮರಾಜಸೂತ್ರವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಯಾವ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ನೂಚನೆ ಮಾಡಿದಾರೋ ಅದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಸಲು ಆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ತರರಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಗೆಯಾಗಬೇಕು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಚಿತ್ತವನ್ನು ಭಾವನೆಯನ್ನು ಅವರು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸೋಣ ಇಲ್ಲಿನ ನಾಯಕರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ತರೋಣ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಂಶ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ವಾದಕ್ಕೆ ವಾದ, ಆಪಾದನಾ ಸಂಶಯ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಹೆದರಿ ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಹುಶಃ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದ ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ: ಒಬ್ಬ ತಂದೆ ಮತ್ತು ಅವನ ಮಗ ಒಂದು ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವನು ಒಬ್ಬ ಯಾಕಯ್ಯ ಕತ್ತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ. ತಂದೆ ಕತ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡ ಮಗ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಬಂದ ಏನಯ್ಯ ಮುದುಕನಾಗಿದ್ದೀಯ ನೀನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಸಣ್ಣ ಹುಡುಗನನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ. ನಂತರ ತಂದೆ ಮಗ ಇಬ್ಬರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರು. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಏನಯ್ಯ ಇದು ಇಬ್ಬರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಪಾಪ ಆ ಕತ್ತೆಯ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಅಂದನಂತೆ, ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಆ ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹೊತ್ತು ಕೊಂಡು ಹೋದರಂತೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿತಿ ಇದೆ. ಆದಳೆಂದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಪಾದನೆ ಸಂಶಯಗಳಿಗೂ ಬೆರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಆ ತಂದೆ ಮಗನಂತೆ ಅವರು ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೊತ್ತು ಕೊಂಡು ಹೋದರೋ ಆ ರೀತಿ ಕತ್ತೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಬೆರೆ ಕೊಡಬೇಕು ನಿಜ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆರೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳಿರಬೇಕು.

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆ, ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಷ್ಟು ಸರಿ ಎಷ್ಟು ತಪ್ಪು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆ ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ತರಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವೇ ಹೊರತು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಏನೋ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೇ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಬಹುಶಃ ವಿಚಾರ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ತಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.



† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ (ಕಡೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದಾಗ ನೀವು ಈ ಪಾರ್ಷ್ವಗೂ ಸೇರಿಲ್ಲ ಆ ಪಾರ್ಷ್ವಗೂ ಸೇರಿಲ್ಲ ಮಧ್ಯೆ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ; ಅವರಿವರ ಪಾರ್ಷ್ವಯಲ್ಲಿದ್ದರೇನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

10-30 A.M.

ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ನೀವು ಪದೇ ಪದೇ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಬತ್ತಳಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವಂಥ ಈ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ನೀವು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಮುಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ್ನು ಉರುಳಿಸಬೇಕಾದ ಸಮಯ ಬಂದಾಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹವನ್ನು ಹೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದ ಚಿಹ್ನೆಯೆಂದರೆ ಆಗ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒಡಿಸಲು ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಯುನೈಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿತ್ತು ಅದು. ಅಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಆ ಅಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಜಯವು ದೊರೆಯಿತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಉಪಯೋಗಿಸಲೇ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇಷ್ಟು ಯುನೈಟ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಈ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಕ್ಷ ಯಶಸ್ಸುಗಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 150 ಜನಗಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಬಲ ಕೇವಲ 65 ಇದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಒಡಿಸುವಂಥ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂತ ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪಕ್ಷಗಳಿವೆ. ಈಗ ಈ ಅಸ್ತ್ರ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದುಗೂಡಿಸತಕ್ಕ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ಇದು ಯಶಸ್ಸುಗಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನಾತಿರಕ್ತಿಗಳಿವೆ. ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟೋ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಇದೇ ರೀತಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಇವರನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಅಫೀಸು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ, ನೀವು ಕೂಡಲೇ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ, ಹಾಗಾಗುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲ ಯಾರು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಬೇಕು? ರಾಜ್ಯಭಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು? ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು? ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೈನಾರಿಟಿ ಪಾರ್ಷ್ವಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಒಂದು ಮಾನಕತೆ ಬಂದರೆ ಆಗ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಆ ಪಕ್ಷದವರೂ ಸಹಾ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಈ ಬಾರ್ಡ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಾರ್ಡ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬಂಗ್ಲಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಖಂಡಿತವಾದ ಮಾತು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವಂಥ ಶಕ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆಿದೆಯೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇನೋ ಇಂಥವರೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವರು ಎಂಥವರೇ ಆಗಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಇವರು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲೂಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯತಃ ನಡೆಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಬಾರ್ಡ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಕಷ್ಟವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲು ಇವರಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಖಾದೀಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ: ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಿಮ್ಮತಿ ಹೊಂದಿದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ 3 ವರ್ಷಗಳ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವವರೆಗೂ ನುಮ್ಮನಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾತನ್ನೂ ಆಡದೆ 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸದೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಬಡತಕ್ಕ ಕಡೆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಕೆಲವರು ನನನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೇನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದ್ದ 3 ವರ್ಷದ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಇವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದೂ ನಹ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾಪನೆಯಾದಾಗ ಇಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ನಾನ್‌ಕಮ್ಯೂನರ್ ಹಾಗೂ ಸೆಕ್ಯುಲರ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆಡಳಿತ ಇವತ್ತು ಈ ತಳಹದಿ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೇ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ—ಅಂದರೆ ಲಾ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಅಡ್ಡಕೇಟ್ ಜನರಲ್ಲರ ಹುದ್ದೆ, ಗೌರವವಿಂಟ್ ಅಡ್ಡಕೇಟುಗಳ ಹುದ್ದೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲ ಹೇಗೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರಿಗೇ ಮನಾಪಲಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ, ಹೀಗೆ ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಆ ಸೆಕ್ಯುಲರಿಜಂ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ನಾನೀಗ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ? ಹಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಇವು ಯಾವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ? ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಸ್ಥಾನಗಳೆಲ್ಲ ಯಾರ್ಯಾರಿದ್ದರು, ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದರು? ಈಗ ಇವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾರ್ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಎಲ್ಲರೂ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಲ್ಲರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಂಥದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಅವರ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪಿ. ಎ. ಮತ್ಸು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲ ಡೇರೆಯವರನ್ನೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರೊಬ್ಬರು ಹೀಗೆ ತತ್ವವನ್ನು ಆಡರಿಸಿದರೆ ಇವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವೆಲ್ಲ ಹೀಗೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಒಬ್ಬರು ಒಳ್ಳೆಯವರಾದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾನ್‌ಕಮ್ಯೂನರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿಯವರು ಆರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಲಾ ಇರಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಜನರ ಕಣಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಜನಜನಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಆದರೆ ಅವರು ಅದೇನೋ ಪ್ರತಿ ನಿಮಿಷವೂ ಈ ರಾ ಸಚಿವರ ಈಶ್ವರನ ಮುಂದೆ ಬಸವಣ್ಣ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಅಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂತ ಜನರು ಅಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಒಂದು ಔದಾರ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಜನ ಅಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇದು ನಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವಾಸ; ಅವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸ ನನಗೂ ಇದೆ. ಆ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು out of the way ಹೋಗಿ ಈ ರೀತಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ಗಳೇನು?

Mr. SPEAKER.—The House is not dealing with the selection of the Ministers. It is dealing with the 'No-confidence' motion.

Sri G. MARULAPPA.—This is one of the charges where they have gone wrong.

Mr. SPEAKER.—Let the hon'ble member come to the point.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಬಹಳ ಹುಷಾರಾಗಿರಬೇಕು. ನೀವೂ ಕೂಡ ಬಹು ಜಾಣರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರಜುವಾತು ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಜನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ತಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವರನ್ನೇ ನಂಬಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಶಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತರೆ ಕಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಲಿ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ರಿಪಬ್ಲಿಕ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಕಮಿಷಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಸರುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎನ್ನುವುದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಒಳ್ಳೆಯತನ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಕಷ್ಟ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಸ್ಯಾಮೀ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಎ.ಡಿ. (G.A.D.) ಮತ್ತು ಹೋಂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಪವಾದ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪ್ರೋಹಿಬಿಷನ್ ಮಿಸ್ಟೆರೂ ಹೌದು. ಯಾವಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾದರೂ ನೀವು ಪ್ರೋಹಿಬಿಷನ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಕ್ಸಸ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಪ್ರೋಹಿಬಿಷನ್‌ನ್ನು ನೀವು ತಂದಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳ ಬಟ್ಟೆ ಸಾರಾಯಿ ಕೇಸುಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ದುರಾಡಳಿತವಾಗುತ್ತ ಬಂದಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಅಪವಾದಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅದರ ಎರಡರಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಅನ್ಯಾಯದ ಹಣದಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ಕೈ ಹಾಕಿ ಅನೇಕರು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಈ ದುರಾಡಳಿತ ಇಳಿದು ಪ್ರೋಹಿಬಿಷನ್ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲದೇ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ ಅನ್‌ಸ್ಟೇ ಎನ್ನುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಫಿಷಿಯರ್ ಮೊರಾರ್ಲಿ ಇದೆಯೇ? ಸ್ಯಾಮೀ, ಒಬ್ಬರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ on the Floor of the House. ಅವರೇ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾನಾದರೂ ಏನು ಹೇಳುವುದು, ಅವರು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿ. ನನ್ನ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಾನೇ ಕೈ ಹಾಕಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ನನ್ನ ಪ್ರಾಣ ಇರುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ಸ್ಯಾಮೀ, ದೇಶದ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸರಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಅದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕು. ನಿಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡು ಈ ದೇಶದ ಜನರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಜನಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಟ್ಟು ನೀತಿ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಸರಕಾರದ ಹಣದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಾಧಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ದೃಢವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನಿಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಯಾಮೀ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಯಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಐದು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member has to conclude. I am not giving him ten minutes according to his calculation. He may kindly finish in five minutes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ಯಾಮೀ, “All taxes can be collected in the Finance Department” ಎನ್ನುವಂತೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಯಾಕಿರಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಶಾಖೆಗೇ ವಹಿಸಿದರೆ ಒಂದು ಸುಗಮವಾದ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗಿನಿರುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಸ್ಯಾಮೀ, ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಎಂದು ಆಗರೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಡೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ, ಪದೇ ಪದೇ ಅಪವಾದಗಳೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ, ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನ್ನಡೀ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದರಂತೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಅಪವಾದ ಬಂದಾಗ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಅದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಜನತೆಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೂ ಹೊರಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ, ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್‌ರತಕ್ಕವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆನಾನು ಕೂಲಿಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಲಿಖ್ತ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರೇನು? ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದೆ, ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಮಾಡಿದೀರಿ? ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೇಕೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಮಾಡಬಾರದು? ಹಾಗೆ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ 2-3 ಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ 2-3 ಜನರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಮಾಡಿ, ಮುಂದೆ ಅವರೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೋಡೋಣ. ನೀವು ಎಷ್ಟೇ ಸತ್ಯವಂತರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಪವಾದಗಳು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿವೃತ್ತರಾಗಲು, ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೇನು ಸಲೂಷನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಯಾಮೀ, ನನ್ನ ಸ್ಟೇಕಿವರು ಈ ಸರಕಾರವನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ನೋ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಂದರೂ ಸರಕಾರ ಮೆಚಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮೋಟರ್ ಡೌನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಸರಕಾರವನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ದಡ್ಡತನ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವವಾದುದೇನಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ವಾದದಲ್ಲಿ, ವಾದಸರಣಿಯಲ್ಲಿ, ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗಿಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೀಣರಾದವರು, ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್‌ಗಳು ಆದ ಜನರಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರಲಿ, ಬಹಳ ಬಲಯುತವಾದಂಥ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಾವೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಆಳುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಬಹಳ ಫೇಶುದ್ದವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ತಪ್ಪು. ಅವರೇ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಒಂದು ಸಂಘಟಿತವಾದಂಥ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದಂಥ, ಡಿಗ್ರಿಫೈಡ್ ಆದಂಥ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಬೇಕು. ಆಗ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜಸ್ ತರಬೇಕು. ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಚಾರ್ಜಸ್ ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪರಾಧಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಚಾರ್ಜ್ ಇದ್ದುಹಾಗೆ ಪಕ್ಕವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೆ ಅಪರಾಧಿಗೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಆಫ್ ಡೌಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಬುರಾಸೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಸ್ಟೇಪ್ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚಾರ್ಜಸ್ ತರಲು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಏತಕ್ಕೆ ಪದೇಪದೇ ಅಪಶ್ಚಾನ್ ನಿರ್ಣಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರವು ಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಸರಕಾರ, ಮಂತ್ರಿ, ಮಂಡಲ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಎಚ್ಚತ್ತು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ದನ್ನೂ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ತರುತ್ತಿರುವ ಅಪಶ್ಚಾನ್ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ನೋಡಬಾರದು, ಇದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಪಾಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎಚ್ಚರಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಮಡಿಕೆಯೂ ತೂತು ಆಗುತ್ತಿದೆ, ನೀರು ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಯುನೈಟಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಕಡೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕೇ ಬಂದಿದೆ. ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ, ನೀವು ಏನೇನನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಈಗ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ, ಎಂಥಂಥವರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅದಳತ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿರುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಇಂಪ್ರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಆನೆಸ್ತ ಇದ್ದಾರೋ, ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಅಂಥವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಕಿಯವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದು. ಈಗ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ; ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪರೇಬೇಕು, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಒಹು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಈಗಿರುವವರನ್ನು ಸ್ಪೀನ್ ಮಾಡಿ, ಯಾರ್ಯಾರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೋಡಿ, ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಎಫಿಷಿಯಂಟ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಈ ಅಪವಾದ ತಪ್ಪಿದ್ದೇ ಅಲ್ಲ. ನೊ—ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ ತರುವುದನ್ನು ಇವರು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅವರನ್ನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದೂ ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆ ನೀವು ಇದ್ದರೂ ಅದೇ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ನೀವು ಈ ಕಡೆ 10-15 ಜನವಿದ್ದರೂ, ಪ್ರತಿಷ್ಠೆದ್ದರಿರುವಾಗ ಇದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆವು ಈ ರೀತಿ ಪದಪದ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ (ಬೆಳಗೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಅನಿಶ್ಚಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎರಡು ಬಾರಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಗುರುತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿದೆಯೋ, ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೂ ವಹಿಸಬೇಕು ಅಂತ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರಲ್ಲ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದಂಥ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂಥ ದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕಾದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯ ಒಂದೇಯೇ ಆನ್ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ, ಈ ಸರಕಾರ ಹೋದರೆ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ, ಅದಳತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ, ಆಳತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳ ಇಂಥ ಮನುಷ್ಯರು, ಇಷ್ಟು ಗುರುತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತು, ಈ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಎರಡು ಸಾರಿ ಮಂಡಿಸಿದರಂತೆ. ಅಂತ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದು 500 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಡಳಿತಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ದೇಶದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅವರೋಕಿ ನಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಷ್ಟು ಗೌರವವಿದೆ, ಮನ್ನಣೆ ಇದೆ, ಸಂಭಾವನೆ ಇದೆ. ಯಾವ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂದೋಳನ ಉಂಟುಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ದೇಶದ ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ಬೆಂಬಲವಿದ್ದರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದು ಉರುಳಿಸಿ ತಾವೇ ಸರಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಲ್ಲಿನ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಆಳುವ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇವರ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ನೋಡೋಣ. ಮೂರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಜನ ಇವರ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಅವರು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ! ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪಕ್ಷ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿತೋ, ದೇಶವನ್ನು 16 ವರ್ಷ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿ ಜನತೆಯ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿ ಪ್ರಗತಿಯ ಪಥದಲ್ಲಿ ಕರೆದೊಯ್ಯಿತೋ, ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಜ್ಞೆಗೆ ಜನತೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಸವಿಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿ ಕೂಡ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ಪೆಡ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬೃಹತ್ ಕಾರ್ಯ. ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳೇನು ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವರ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವ ಸಾಹಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರವರು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು; ಭಾಷಣ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶರಾವತಿ ಸಂಶಯ, ಹೆಂಡಭೂತ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ತರೆಮೇಲೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿಮಾಡಬೇಕು, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಶಯವನ್ನು ಹೋಗಿರಾಡಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ; ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದ್ರೆ ಟ್ರೇಷನ್ ನಲ್ಲ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಬಹಳ ದಪ್ಪದಪ್ಪದ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ಹೊರತು, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೈನಿಕಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಚಾರ್ಜಸ್ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳಾಗಲಿ ಸಭಿಕರಲ್ಲ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂತ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅದ್ರೆ ಟ್ರೇಷನ್ ನಲ್ಲ ಏನು ಅರ್ಥವು ನಡೆದಿದೆ ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ನ್ನು ಸಣ್ಣ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಏನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಅನಾಹುತ ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನೂಟಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ, ಏನಾದರೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ; ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ 139 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಾದ ನಾವು ಏನೂ ವಿಷಯವನ್ನು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡದೆ, ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ದೋಚನೆ ಮಾಡದೆ, ಹೆನ್ನೆರಸುವರೆ ಗಂಟೆಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತು ಕೊಳ್ಳುವ ಜನ; ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲದ, ಆಡಳಿತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಡನತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಸರಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ, ಆಡಳಿತ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ಕರಾಪಗಳೇನಿರಬೇಕು, ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಲಗಲಿ ಪಕ್ಷದ ಜನರನ್ನು ಬಾಲ ಬಿದಕರಂತೆ ಭಾವಿಸಿ ದರ್ಪದಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಲಂಚ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾಂಡವಾಡು ತ್ರಿದೆ, 139 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಏನಿದ್ದೇವೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹೃದಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಿವಾಳಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಈಗ ಶ್ರೀ ಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ನಿನ್ನಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯಸಂಧರೂ, ಸೇವಾಧುರೀಣರೂ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶ: ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಅಪರಿಚಿತರಲ್ಲ, ಚಿರಪರಿಚಿತರು ಇದ್ದೇವೆ ನಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಬಂದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸವರು 16 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೆಟ್ಟವನ್ನು ಆಗದು ಇಲುವನ್ನು ಹಿಡಿದ ಹಾಗೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ದೋಷಗಳನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರು. ಇದರಿಂದ ಜನತೆಯನ್ನು ಮೋಸಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.



11-00 A.M.

ಇವತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಜೀವನವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಕೆಲಸ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳು—ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನಜೀವನ 16 ವರ್ಷ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಇವತ್ತು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸವಾಲು ಹಾಕಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ 16 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗ ಏನೊಂದು ದಾರುಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತ ಇದ್ದೆವೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲವೆ ಎಂದೂ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಹುಚ್ಚಿನಲ್ಲ ನಾನು. ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಬಹಳವಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಹಾನುಭೂತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೇ, ವಿತರಣೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉಂಟೇ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬಾಳು).—ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ !

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿರುವ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರುವುದಿದೆ. ಅದು ಆಂಗ್ಲೀಕಾರವಾದ ಮರುಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲರೂ ಜನಜೀವನವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಜಾತ್ಯತೀತ ವರ್ಗ ರಹಿತ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿರ್ದವರು. ಅವರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತುಂಬ ಗೌರವವಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಂದು ಕೋಮಿನ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ಹೊರಗಿನವರು ಆಗತವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಯನ್ನು ಗಳಿಸಿರುವಂಥವರನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರತಕ್ಕ ಸತ್ಯತೀರ್ತ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರಾದವರು ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟದಿಂದ ಶ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಸಹಸ್ರಾರು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಜನಾಂಗ ನೈರಾಶ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪಶು ಪಾಲನೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತೋ ಅಂದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎಲ್ಲರ ಸಂಸಮಾನರಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿರಿಮೆಯಲ್ಲವೇ, ಇದು ಅದರ ಕೀರ್ತಿಯಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವಾಗ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾರ್ಯಾಂಗವೇನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ರೋಪದೋಷಗಳು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸಹಜ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಾಂಗವಿದೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗವಿದೆ.



(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ, ಒಂದು ಕುದುರೆ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮುಖವಾಡ ಹಾಕಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಇರಬೇಕು; ಅದೇ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯಕ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಏನು ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಸಿಕ್ವಿಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದ ವಿಚಾರ, ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ಗುರುತರವಾದುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಬಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಿಶ್ರಾಂತ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿಂದ ಕೂಡಿದಂಥ ಇರಾಖೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಜ್ಞರು ಬೇಕು, ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಯೋಗ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾತೀಯತೆಯ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಾತೀಯತೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ನೇಮಿಸಬಹುದು ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದರೆ. ಯೋಗ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿಸಿದಾಗ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟು ಈ ಅವಿಶ್ರಾಂತ ಠರಾವನ್ನು ತಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರಿಂದ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಹಾಗೆಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಮಾಡಿದರು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ವಾಚೂಟರಿ ಬಾಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಅವರ ಸದಸ್ಯರು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳದ್ದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಏನು ಹೊಣೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ: ಈ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವೆಂಕಟೇಶ ಮಾಗಡಿಯವರು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ.

“The State Government shall in consultation with the Board appoint a Secretary to the Board.”

“The State Government shall appoint Accounts Officer to the Board.”

ಇಷ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಅನ್ಯಾಯ ರಿಫೋರ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇವೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೈತಿಕವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಎನೂ

ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸಡಿಲಪಡಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅಡಿಬರನ್ನು ನೋಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ರೀತಿಗಳನ್ನು ಅವರು ತಪ್ಪೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಯಾರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರಲಿ, ಅವರು ಎಷ್ಟೆ ದೊಡ್ಡ ಪಾಪಿಷ್ಠರಾಗಿರಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ನೈತಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿಟ್ಟತನವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಂಚಿತ್ತೂ ಕಾರಣವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನೈತಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಷ್ಪವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ನೂರಾರು, ಸಹಸ್ರಾರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧತೆಯನ್ನು ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ವಿವಿಧ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಷಾದ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇವತ್ತು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕಾಮರಾಜ ಪ್ಲಾನ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಮರಾಜ ಪ್ಲಾನ್ ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಉಪದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಇಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಇಂದು ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ದೇಶ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಯಾವಾಗಲೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಆತರದಿ ಮಹಾರಥಿಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಮರಾಜ ಪ್ಲಾನ್ ಜಾರಿಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಬೀಳ ತಕ್ಕಂಥವರಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂಥ ತ್ಯಾಗವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಉಪದೇಶ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ನೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದು ಕಳೆದ 16 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಹಾಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಬರಬಹುದು. ಯಾವಾಗಲೂ ನಡೆಯುವವರು ಎಡವುತ್ತಾರೆ. ಕೊಡುಕೊಂಡವರು ಎಡವುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಸೇವೆಗಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನರು ಸೇವಾ ನಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅರ್ಪಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ಮರೆತು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಂಕುಚಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಮೆಚ್ಚಿರಾರರು ಎಂದು ನೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಹಿಂದೆ ಹಳೇ ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದು ಒಂದತ್ತು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿಲ್ಲ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಅವರು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. There is democracy; there is ballot box; there is leadership. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇದೆ, ಒಟನ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ, ನಾಯಕತ್ವ ಇದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ನಿಮಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರೇಮ, ವಿಶ್ವಾಸ ಸೂರಿಗೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದು ಸರಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಪುನಃ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾಯಕತ್ವ ಇದೆ, ಒಟನ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇದೆ ಜನರ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸರಕಾರ ನಡೆಸಬಹುದು. ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಿಮಗೆ ಮುಖಂಡತ್ವ ಇದ್ದರೆ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಕೇವಲ ಕೈಲಾಸ ಕಾರಣಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಸರಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಮುಖಂಡತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎರೋಧಿನ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋಲಾರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೆ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಒಂದು ಬೃಹತ್ವ; ಇಂಥ ಮಹತ್ವದ ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯವೆಂಬ ಬೃಹತ್ವವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉಪದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕು ಯಾವ ನಿರ್ಣಯ ಯಾರು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದೇ ಎನಿಸುವುದು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ತರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದರು. ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಸಂದೇಹಪಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಹಣ ಸಹಾಯ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರ ಎರೇಕ್ಷನ್ ಭಾಷಣಗಳು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಎರೇಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಒಳು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಮೋರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅವರ ಭಾಷಣ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆನೇಕ ರೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿ ಪಡಿಸಬೇಕು, ಜ್ಯೂಡಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎರೇಕ್ಷನ್ ಭಾಷಣವೇ ಏನಾ ಅನೇಕವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಭಾಷಣವಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆನಡಾ, ಅಮೇರಿಕಾ, ರಸಿಯಾ, ಚೈನಾ, ಜಪಾನ್ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜರ್ನಿ ಬುರ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತೂ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಜರ್ನಿ ಬುರ್ ಪರಿಣತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತಾರು ಸಲ ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬರೆಸಿ ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿಸಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಜರ್ನಿ ಬುರ್, ಡೈರಿ ಫಾರ್ಮ್ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯವೇನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ಧಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು 'ನಮಗೆ ಬಹುಮತದ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ ಎಂದು. ಬಹುಮತ ಇರುವ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.' ಇದು ಸುಲಭವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ." ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಬಹುದು. ಕೋಟಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಬಹುದು. ಹಣವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜಯ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂದು ಬಹುಮತ ಇರಬಹುದು ನಾಳೆ ಅಲ್ಲ ನಂಬೋಗಬಹುದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಬಹು ಮತ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ದುಡ್ಡು ಇದೆ, ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡು ಇದೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಇದೆ. ಹಣ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಹಣವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ 30 ಸೀಟುಗಳು ಸಹ ದೊರಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಜನರಿಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಧೋರಣೆಯೂ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ; ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅವರ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಆದಳತ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೋಷ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕುಟುಂಬದ ಯಜಮಾನರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಿಸುವುದು. ತಮ್ಮವರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಕೊಡಿಸುವುದು. ಅವರನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕನ್ನಡ ದೇಶದ ಯಜಮಾನರೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಅವರು ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟ ವಿಷಯಗಳು. ಈ ದಿವಸ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಪ್ರೊಫ್ಯೂಮೋಗಳು ಇದ್ದಾರೆ—ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಯಾರಾರು ಆ ಜನ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರ ನೋಡಲ (ನಗು) ಅವರು

ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸರ್‌ಕ್ಯುಲರ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದೇನೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಹಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಕೂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಈ ಭಾಗದ ಬಹು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹತ್ತಾರು ಸಾರಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಇತ್ತು ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೂಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೇಳಿ ಯಾರು ಬೇಡ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ. ಏನೇನೋ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಏನು ಮಹಾ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇಲ್ಲಿ 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ 3 ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ 8 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನೀವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ “100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅದಾಯ ಬರತಕ್ಕ ಕನಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡಿ ವಿಷಯ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಲಕ್ಷ ಅವರಿಗೆ ಅಲಕ್ಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನೇನೂ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಮಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಭೌಮರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನುಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕಾಮರಾಜ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನನ್ನು ಕಡೆ ಗಣಿಸುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನು ಮಹಾ ವಿಷಯ ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ಈ ಕಡೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಆ ಕಡೆ ಚೈನಾ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಗಂಡಾಂತರ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿಷಾದ ಪಡಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಜನರ ಅಧಿ ನಿಷ್ಕೇಷಣೆ ಪೋಲ್ಸ್‌ಪೋಲಿಯೋ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಒಂದೊವರೆ ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೂ ಹತ್ತಾರು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಜನ ಕ್ಲಾಸ್‌ ಸೆಕೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡದೆ ಎಲ್ಲಾ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕು, ಯಾರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಡ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 1-2-3-4 ವರ್ಷದಿಂದ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಆಗಿಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹೀಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ? ಕಾರಣವೇನು?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ; ಕಾನೂನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕದಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು, ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಜಾಗೃತಿ ತಿದ್ದು ಪಡೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಾಲಕ ರಾಗಿರುವ ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಆ ಭೂಮಿ ಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆಸಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ನೀವೇ ತಡಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಈ ದಿವಸ ಪೂನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇನಾಂಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನಾಂದಾರರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 2,200 ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಕನಾಂ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನಾಂ ಅಬಾಲಪನ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತರು 20-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ)

ವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಗದ ಬಂದು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ ಕನ್ನಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, 3,000 ರೂಪಾಯಿ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇನಾಂ ಅಫೀಸರುಗಳು ಅವರಿಂದ 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ನೋಡಿ ಎಂದು ಈ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯದ ಸಾರ್ವಭೌಮರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ನನಗೆ ಒಂದು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಆ ದಿವಸ ನಾನು ಅವರ ಕಚೇರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಅವರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪರ್ಸನಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟರು ಇದ್ದರು. ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಲಸ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಆಗ ಬನ್ನಿ ಎಂದರು ಅಮೇರಿ ಡೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಕಾದಿದ್ದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಬರೆದಂಥ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಯೂ ಬರೆದಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಹತ್ವದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಬರೆದ ಕಾಗದ ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕುಟುಂಬ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಗಿ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಹಣ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇನಾಂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ, ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದರೆ 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಯಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಹುಣಸೇಮರ ಇದೆ ಕಲ್ಲುಬಂಡೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವುದಾದರೋ ಇಲ್ಲದ ಸ್ವಲ್ಪದ ರಸೀದಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರರ್ಥಕಗಳು ಇವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಏಕೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅವಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರಬಾರದು? ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನಿಂದನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನಾವು ಮಾಡುವುದು ಹೀಗೆಯೇ, ಇದೇ ಸರಿ. 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನೋ ಎರಡು ದಿವಸ ಕಾಲ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಜನಗಳಿಂದ ಅರಿಸಿ ಬಂದು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ನಾವು ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಅಪಕಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳುವ ಹಿತವಚನಗಳಿಗೆ ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾರುಹೋಗಿ ನಾವು ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

11-30 A.M.

ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಲಗ್ನ ವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ವರಗಳೇ ಬೇಕಂತೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪಾದನೆ ಇರುತ್ತದೆಯಂತೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಗ್ಗಿಕ್ಕುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಸಂಪಾದನೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಚೀಫ್ ಜನೀಸರ ಸಂಬಳಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಾಸಿ, ಇರುತ್ತದಂತೆ. ಅದರ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಮ್ಮ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಂದರೆ ಚಾನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ತಿರುಪತಿ ಎಂತ ಒಂದು ಬೆಟ್ಟವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಛತ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವೇಚ್ಛ ಗೆಸ್ಟ್ ಹೌಸನ್ನೂ ಸಹಾ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಿರುಗಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರೊಂದು ದೊಡ್ಡ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ, ಹಾಗೂ ನೌಕರರೂ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈಗಿನ ಒಂದು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದ ಹೋಗಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಲು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 180 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಗರಾಟೆ ಮಾಡಿದೆ

ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಜೇರೆ ಚೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆದು 100 ರೂಪಾಯಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 115 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಚೆಂಡರ್ ಬಂದಿದೆ. ಕೋರಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 5 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕ್ಯಾಲನೂರಿಗೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಕೊಡಿ ಎಂತ್ ಕೇಳಿದರೆ, ಈಗ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಿರುಪತಿಯಲ್ಲಿ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯವರು, ಧತ್ವಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಬಾಯಿ ಜೋರಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅಂಥವರು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹ ವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ರಾಜ್ಯ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ನಮ್ಮ ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ಹೊಗ್ಗು ಊರುಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರತಕ್ಕ ಊರುಗಳಾದರೆ ಅಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಇಲಾಖೆ ಬಹು ಬೇಗ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಚಂಗಲರಾಯರಡ್ಡಿಯವರು ಅವರ ಊರಿನ ರಸ್ತೆಯನ್ನು 70-80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಅದೇರೀತಿ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ವಿಚಾರವೂ ಆಗಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಾಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೆಂಬರುಗಳೂ ಎಂ. ಎಂ. ಎ. ಗಳು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮನವಿಗಳಿಗೆ ಬರೆಯಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಆಡಳಿತವಿದೆ. ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡದೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಒಳ್ಳೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಕೂಡಲೇ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಂ. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಏನನ್ನಿಸಿತು ಎಂದರೆ; ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಸಂಗ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು, ನಮಗೇಕೂ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಹೋಗಿದೆ, ಆ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂತ ಭಾವಿಸಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬಂದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವು ಈ ಹಿಂದೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಸಿವ್ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನಿಡುವಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇಂಥದೇ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದೆಯೇ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂದ ಅನ್ಯಾಯಗಳೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಸರಿಪಡಿಸಲು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ನಿಲುವಳಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲ ಕಾರಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಂದು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶಗಳಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲ, ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಕೆಳಗಿಳಿಯಬೇಕು; ನೀವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಮ್ಮ ಆಗ್ನಿಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ 1962ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲವರು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಗೆದ್ದು ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅಂಥವರು ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲೂ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅಂಥವರು ಅತಿ ವಿರಳ. ಆದರೆ ಬಹುಮಂಡ ಕೇವಲ ಜನಾನುರಾಗಿಗಳಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರೂ ತೀವ್ರ ಪರೀಕ್ಷೆ ಆಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನತೆಯೇ ಆಳತೆಗೊಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಅಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ದೋಷಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ಈಗ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತಿಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು



(ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ)

ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿರುವಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಾದರೂ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೋಕ್ತಿಸಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಣತಕ್ಕದ್ದು ಮೂರು ವಿಚಾರಗಳು ಮಾತ್ರ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—ಒಂದು ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರ, ಇನ್ನೊಂದು ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ, ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದು ಎರೆಕ್ಟಿನಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ—ಈ ಮೂರೂ ಅವರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಎಂತ ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಆಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪಾಶುಪತಾಸ್ತ್ರವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಮರೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನೂ ಸಹಾ ಈ ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ 1943ರಿಂದ 1947ರ ವರೆಗೂ ಇದ್ದೆನು. ಆಗ ಅಡಳಿತಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ ಅರಾಜರೂ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಾಧವರಾಯರೂ ದಿವಾನರುಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾವು ಈ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಗಿನ ಪರದಿಗಳನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದರ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು ? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಹೋಗಬೇಕು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ, ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೂ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತಂದು ಆಗಿನ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಈಗ ದೇಶ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅಡಳಿತ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಕಲೆತು ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೆ ಯಾವತರಕ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ತಳ ಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಸುಸಂಘಟಿತರಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅಡಳಿತದ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರೇ ಅಡಳಿತವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ನೀವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು, ಮೈನಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಇಂದು ಸುಸಂಘಟಿತರಾಗಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರಂತೆ ವರ್ತಿಸಲು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳಿವೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಬಂದಿತೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ, ಅದರಂತೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ರಾಷ್ಟ್ರಕೈರಾ ಪೂರೈಸಬಹುದಾದಂತಹ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೇಶಾಭಿಮಾನದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ದೇಶಾಭಿಮಾನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದರು, ಹಾಗೇ ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕೊಮ್ಮವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ನಮಗೂ ಚಿಂತೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಹೀಗೆರ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇರಾಜೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಉಪಾಧ್ಯಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಹಾಗೂ ಕಾರೇಜು ಎಜುಕೇಷನ್ನಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೇ ಈ ದೇಶದ ಅಡಳಿತದ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರಕಾರ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದವು, ಈ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಬಂದು 15 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ಸಾಹಸಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಮಾತು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರವಾಗಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಪ್ರಚಾರವೆಸಗಿದರೆ ಜನಗಳ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ಒಂದು ಗಾದೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ 'ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಅರಿಸಿ ಊಟ ಮಾಡು'



ಎನ್ನುವಂತೆ; ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜನ ನೋಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತ ರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು, ನಾವು ಏನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವರದನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಈಗಿರುವ ಸರಕಾರವೇ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ಸನವರು ಪೊಹಿಷನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಈ ತತ್ವ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು, ಇದು ಹದಗೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆಗ್ನಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಿಮಗೂ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇತರರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜನ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಆಸಕ್ತಿ ಜನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಚಲನವಲನಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಹದಿನಾರಾಣ್ಣೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವಳು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ; ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಂ. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಹಾಗೆ ಜನ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಒಟ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇಂದು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಚೀನಾದೇಶ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯವಾದ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಶತ್ರುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದೆ, ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಒದಗುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ದೇಶಾಭಿಮಾನವನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಈ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅನುಮಾನಗಳಿಗೆ ಕಳವಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವಂತಹ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎರೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನೂ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—That is not the charge by the movers of the resolution.

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—Mr. Speaker, Sir, when the truth is required to be told, it should be told with all the sincerity and frankness. Sir, it may be very unpalatable to the Members of the Ruling Party when the truth is told frankly. We are bringing this no-confidence motion, not out of vengeance or any motive nor is it out of any *malafide* interest. We are bringing this no-confidence motion after having known that this Government and the Council of 27 Ministers has become incorrigible or is beyond repair, after bringing a similar motion nearly one year ago. We gave on that occasion a clear warning how the Government is misbehaving, how the Government has done misdeeds in administration. After waiting for one year, we find that this Government has not learnt any new lessons, we are bringing here this no confidence motion, Sir.

MR. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member bringing a vote of no-confidence against the Opposition?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—When I say certain things, I am not saying as an individual member of the House, I am not saying as a member of the party opposed to the ruling party...

MR. SPEAKER.—I will not allow the member to talk on behalf of others; he has to talk on behalf of himself.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am voicing the verdict of thousands and thousands of people who are outside this House.

Mr. SPEAKER.—I want the member to speak on his own behalf.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Yesterday, the Hon'ble lady member Smt. Nagaratnamma said that it was a matter of sorrow for the Opposition to have brought this no-confidence motion against the Council of Ministers. I want to say that it is with deep sorrow that we are bringing this motion of no confidence against our elders. We thought that seasoned elders as they are, they would give us an administration which was clean, which was efficient, which was honest, but unfortunately it was not so. That is why we are very sorry that we have to bring a no-confidence motion against the Council of Ministers whom we found to be intellectual imbeciles, whom we found...

Mr. SPEAKER.—He should not use the word 'imbecile'. That word is not parliamentary.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Then I will say 'intellectual impotents' to substitute those words, because I found impotency in them in taking decisions in important matters. On the question of sharing of Krishna—Godavari waters, about the appointment of an enquiry committee into the Sharavathi affairs—in all these matters when a major decision is required to be taken, this Government admits its total impotency, total failure in coming to right conclusion. For all these reasons we are compelled to bring this motion against this Ministry. It does not give us pleasure, it does not give any happiness to us to tell these things simply for the sake of 'tamasha'.

I shall now directly come to the few points which I want to place before the House. This Government has not only done so many bad things but has also prostituted the political power entrusted to their hands. I will give one example, the example of the Public Service Commission. The Public Service Commission is the highest body in the State which is entrusted with the work of recruiting officers to the higher cadres of office. The Public Service Commission is to-day a body of petty politicians, politicians who belong to the ruling party, who are defeated in the elections. That body is composed of petty politicians who are there to feather the nest of the Congress Party, the ruling party; can we expect justice from them? How many writ petitions are pending against the decisions of the Public Service Commission because most of the decisions, most of the conclusions arrived at by the Public Service Commission are vitiated, are motivated by particular interests.

Mr. SPEAKER.—Writ petitions to the extent I have observed in the papers are against the executive orders of the Government, not against the Public Service Commission. If the member has on hand any specific cases of writ petitions, he can tell me.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—In a few minutes, I cannot bring all these examples. Let me come to the various other Boards about which reference has been made, about the Khadi Board, about the Electricity Board, about the Trust Board, about various corporations and committees. What are these Boards? Most of these Boards are just there

to vest powers in members of the ruling party. A lot of criticism has been made in this House and it has come in the papers also about the misdeeds of the Khadi Board. To-day this morning we found the announcement of a new Khadi Board. It is again a Board composed of only defeated ex-Ministers, members of the Congress who were not having any job elsewhere. It is again a body of few Congressmen who are again asked to go and make hay while the sun shines. An announcement of this sort of Board is what I found to-day in the papers. I know of a few people connected with the Board. I cannot accuse all the members of that Board, but a few members. Whom I know are not above blame.

Then I come to the very sad part—the formation of the Ministry. What is it? It is again an illegitimate combination of various elements, groups and sections just to.

Mr. SPEAKER.—What is the meaning of the word 'illegitimate'?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—That which is not legitimate.

Mr. SPEAKER.—Unlawful, illegal and illegitimate have got their own connotations.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am very blunt; I am very frank; I say whatever I feel it to be taken.

Mr. SPEAKER.—It must be relevant. This grants to having a debate without any specific charges; this is what is happening.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the necessity for the State to have 27 Ministers? I pose this question with all seriousness. If I were The Chief Minister of this State, I would have run the Government with six Ministers! If I were the Chief Minister, I would have scrapped all these Boards and appointed five I. C. S. or I. A. S. men to look after these affairs; I would have got better administration at less expenditure. I would have entrusted these responsibilities to a few I. A. S. or I. C. S. people. I am telling you with all seriousness. If I were the Chief Minister, I would have scrapped prohibition which has entered into the very vitals of body politic. It has not only affected the health of the people, but a sort of frustration, a sort of disappointment has come to be felt by the people at the prohibition policy of the Government. It is stated even by the Congress members that prohibition is a total failure, it is a complete failure and in spite of knowing this, these Congress members dare not tell us openly and frankly. Some of the Congress members come to us and say 'Our mouth is sealed. We are helpless. Please ask the Government to scrap prohibition.'

Mr. SPEAKER.—I am not aware of any member's mouth being sealed here, when he comes to the House.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The members themselves know what it is.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member had better continue his speech afterwards. The House now rises and will meet again at 3 o'clock.

*The House adjourned at Twelve of the Clock and re-assembled at Three of the Clock.*

[MR. SPEAKER in the Chair.]

## MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS

(*Debate continued.*)

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Mr. Speaker, Sir, this morning I was referring to the good work which would have been done if I were to be the head of the State. I would have certainly tried within these 16 years to see that this State of Mysore became real Ramrajya instead of the present Ravanarajya.

Sir, you will get excited and perhaps the Members of the ruling party will be irritated if I say that in the course of these 16 years the administration has been degenerated to a very great extent. The capacity of the people has been degraded. The industrial and the agricultural policy of the Government has not taken us to that cherished aim of our two Five-Year Plans. Even after two plans we are never nearer to that. We are not able to reach the take off stage. We can point out various examples of corruption, favouritism and nepotism in the administration and the failure of the ruling party to stem it. This is what is being repeated day in and day out by every person of this State. Every Member here has pointed out how injustice is being done by this Government and how people are suffering to a very great extent. I need not repeat all those again. But I would like to only point out how the ruling party and their satellites have betrayed the social justice that is expected of them. That is what the people outside talk about. Sir, some Hon'ble lady member I believe, Smt. B. L. Subbamma said that they came to power by means of ballot box. Sir, may I tell the historical events that happened in our neighbouring countries like Ceylon, Burma, Iran and Egypt where the people who had brought the persons to power, by ballots removed them by bullets. When a particular sect of people are suppressed, they will rise in rebellion and throw the Government whom they themselves had brought to power by voting for them. So, the ruling party may be very confident that they came to power by means of ballot boxes. That is not what is required. Democracy has been so blatantly raped by the Members of the ruling party. That is what has been done in this country and that is what is being said by thinking men and women of India.

† Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—Sir, the Hon'ble Member said that democracy was being raped by the ruling party; is it parliamentary?

Mr. SPEAKER.—Sri Sanjeevanath has got only two minutes more and he must conclude.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, that is why I said in the beginning itself that when I say anything frankly, the ruling party members would get irritated and excited. Now, Sir, I do not want to trespass the limit of time you have given me. I only say with very strong words that I impeach these 27 Ministers with all these allegations. I

only say that they have lost the confidence of the 70 members on this side. You must gain again the confidence of the people of the country. You must place your hand on your hearts and see what that little voice inside tells you.

While concluding, I would ask you to put your hand upon your heart and see what that little inner voice tells you. If your own voice tells that all of you are not guilty, all right, go ahead. I wish you Godspeed. But if you find palpitations and feel unhappy and if your heart pronounces you guilty, I would say, "have the moral courage. Resign and get out". Thank you.

† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ (ಬಾರೋಲೋ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅತಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಬರೋಲೋನುತ್ಪನ್ನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಬರೋಲೋ ಪಕ್ಷ ಇರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎರೋಲೋ ಪಕ್ಷ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇ ಹೋದರೆ ಎರೋಲೋಕ್ಕಾಗಿ ಎರೋಲೋ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆಯಿಂದ ಎರೋಲೋ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಿವಿಗೊಟ್ಟು ಆನಂದಿಸುತ್ತಿರುವೆನೆ. ಅವರು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಸಾಧಾರಣ ವಿಚಾರ ಲಂಡ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಒಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸಲ ಅತಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ನನ್ನ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೋಲೋ ಮಾಡಬೇಕು ಜನರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕಥೆ ಇದೆ. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಯಾರೂ ಅವನಿಗೆ ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಅನ್ನಲಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಅವನು ಹೊರಟನು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆಲವು ಹುಡುಗರು ಅಟವಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಕಣಕೆ ಬಿಟ್ಟನು. ಹುಡುಗರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಇವನ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಹುಡುಗನು ಎಲ್ಲರ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಅವನಿಗೆ ಪಂಡಿತ ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿದನು. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವನು ನಿಜವಾದ ಪಂಡಿತನಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಂತಿಮತಗಳು ಎಲ್ಲೆಂದೂ ನಿಗಬೇಕು? ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯೊಂದಿಗೂ ಗಾತ್ರ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು. ಕೀಗೆ ಆಗಬೇಕು ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕು. ಪಾದಿ ಬೋರ್ಡ್, ಎರಕ್ಟಿ ನಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇಂಥ ಕೆಲವು ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಪಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ನಾನು ಮೂರು ವರ್ಷ ಇದ್ದೆನು. ಸರಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆಕೌಂಟ್ ಆಫೀಸರ್, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಟೆಪ್ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಇರುವಾಗ ಆಕೌಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲ. ರೇಕರ್ತದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರ ನಿಗಾ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಸುವರ್ಣ ತುರಾಭಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟತೆಯ ಸಾಂವಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈ ತುರಾಭಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಗಾರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಹರಸ್ತಮೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಂಗಾರ ವಸೂಲಾದುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಬಲವಂತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ತಕರಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜನರು ಸಂತೋಷದಿಂದ ತಾವಾಗಿಯೇ ಬಂಗಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಿಮಗೆ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಅದು ಹಾಗೆ ಆಯಿತು ಇದು ಹೀಗೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತ್ಯಾಜ್ಯ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಇಂಥ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣೆ ನಿಧಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯವರೂ ಇದನ್ನು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸುವರ್ಣ ತುರಾಭಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಕೈ ಹಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಜನ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸ್ವಂತ ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ

(ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಂ. ಕದಾಡಿ)

ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಬಿಡುಪುರದ ಏಳಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬರಗಾಲ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ ಬಿಡುಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆಯಾಗಿ ದೇವರ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಬದರಪ್ಪ ಬೆಳೆ ಬಂದಿದೆ. ಬಿಡುಪುರದ ಈ ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಪಯುಗ ಇದೇ ರೀತಿ ಬೆಳೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸರಕಾರ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಸರಿಯಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಹುರುಳು ಇಲ್ಲದ ಮಾತು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕಾನಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಪ್‌ನ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಟರ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದವರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲು ಏನೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲು ಬರುತ್ತದೆ. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮುಂಬಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಕೇಳಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಣ್ಣು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಫಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸಂಶಯ ಬಂದ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಫೈರ್ ತರಿಸಿ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನೂಕುತ್ತ ಮು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇವತ್ತು ಒಂದು ಶಂಕೆ ಏನು ಮೂಡಿದೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಶಿವಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಆ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಅವರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎನ್ನಿ ಏನಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಶಂಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ತರಹ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಎರೆಕ್ಕಿಟಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿವಪ್ಪನವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಿಂಗ್ ಆಡ್‌ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಅದರೂ ಸಹಿತ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವಾಗ ? ಕೇವಲ ಒಂದು ಟ್ರೇಕ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಶಹಬಾಸಗಿರಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು, ಈ ದಿವಸ ಅವರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ನಮಂಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ—ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲೇ ಬೇಕಾದಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಒಂದು ನಣ್ಣು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ತಂದಿರುವ ಈ ನೂಟನೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ (ಷಹಾಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಬೃಹತ್ ಭವನದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ರೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ, ಅದು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆ ಗಜಗಮನದಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದರೊಡನೆ ಸಲ, ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಧಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೋ ಅದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಲವೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಶರಾವತಿ, ಅದೇ ಮೈಸೂರು ಎದ್ದುತ್ ಮಂಡಲ, ಅದೇ ಖಾದಿ ಮಂಡಲ ಹೀಗೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಶರಾವತಿ ಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಅಲ್ಲದೇ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅದರ ಶಪೆ ತಗಲಿದೆ. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ 237 ಲಕ್ಷ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕನ್ನಡಿಗನೂ ಕೂಡ ರೋಮಾಂಚನ ಏಳದೇ ಇರತಕ್ಕ ವನೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ



ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪರಿಚಯವಾದಂತಹುದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಶ್ಚರ್ಯನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ತೀವ್ರದರ್ಲೇ ನಾನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಂದು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಇದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದುವರೆಗೂ ಆ ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದಾದರೂ ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಬಾಡಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ವರ್ಗದಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲ ಅವರ ವರ್ಗದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೋ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮೊಳಗೆ ತಾವೇ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಒಂದು ಪೇಪರ್‌ನ ಮುಖಾಂತರ ಮೊನ್ನೆ ಆಗಿ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಪತ್ರಿಕಾ ಕರ್ತರನ್ನು ಕರೆಸಿ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇನೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು.....

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಾರೆ.

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು.)

ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ.—ಸರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮಹಾಭಾರತದ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುವುದಾದರೆ: ಇದು ಮಹಾಭಾರತ ಯುದ್ಧ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆ ಧನುರ್ಧಾರಿ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅರ್ಜುನನಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಗಾಂಡೀವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದಿರತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಿನ್ನೆರೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಜಬಲ, ಅಶ್ವಬಲ, ಜನಬಲ ವೆಂಬ ಸಂಸಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಕೃಷ್ಣ ರೂಪಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಶಿವಪ್ಪನವರು

“ಯದಾ ಯದಾ ಹಿ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಗ್ಲಾನಿರ್ಭವತಿ ಮೈನೂರು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ  
ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಾಯ ಸಂಭವಾಮಿ ಯುಗೇ ಯುಗೇ”

ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಒಂದು ಆಧುನಿಕ ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇದು ಎರಡನೆಯ ಸಲ. ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ನೋಡಿದರೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಭಾಷಣವನ್ನು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರು, ಭಕ್ತಾನಂಗಳ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಹೀರಾಕುಡ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ನಾಗಾರ್ಜುನ ನಾಗರ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಶ್ರೀ ಶೈಲಕ್ಕೆ ತಳಹದಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಇದೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಉತ್ತರ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮಹಾನ್ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಪರಕೀಯರ ದಾಸ್ಯ ಶೃಂಬಲೆಯಿಂದ ಹೊರಬಂದ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳೇ ಹೊರತು ನೀವಾಗಿ ನೀವೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದರ್ಲೇ ಆಗಿರತಕ್ಕವು ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ಯಾರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆವದ್ದು? ಶ್ರೀಮನ್ ಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆದದ್ದು ಅದು, ಅದೇ ರೀತಿ ತುಂಗಭದ್ರಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ನಮ್ಮ ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನ ನಿಜಾಮರಾದ ಮೀರ್ ಉಸ್ತಾನ್ ಆಲಖಾನ್ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮುಗಿಸಿವಿರಿ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ—ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಜಗತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಒಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಆಗರವನ್ನು ನಾವು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶರಾವತಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. ‘ಪ್ರಥಮ ಭಕ್ಷಣಂ ಭಕ್ಷಿತಾಹ,’ ಎಂದು. ಮೊದಲನೆಯ ಸಿಕ್ಕು ತದೋಲಿ ಅದನ್ನೇ ನುಂಗಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಅರ್ಥ. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಶರಾವತಿಯ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಹಿಂಜರಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು 100 ಕೋಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಶೇಕದ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಜಗತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು.

(ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ)

3.30 P.M.

ಇನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ವಿಹಂಗಮ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದೊಂದು ಮಹಾಭಾರತ ಅಥವಾ ರಾಮಾಯಣವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ರೋಷ ದೋಷಗಳಿವೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನಾಂಗದ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಜನರು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ದುಡಿದಿಂಥ ಕಂದಾಯದಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿ ಬಡಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿದ್ಯಾಖಾತೆಯ ಕಡೆಗೆ 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ; ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನಮ್ಮ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮೂರುಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರಲ್ಲಿ, ಶಿಕ್ಷಕರಿದ್ದರೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ, ಶಿಕ್ಷಕರೂ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳೂ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಾಲ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನು ಮುಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಯದೇ ಒಂದು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರ ರೀತಿಯದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 95 ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ನೆರಳೂ ಸಹಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಮುಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಮಂಡಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಆ ಬಹುಪುರ, ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಾರವಾಸ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವೇ ಒಂದು ರೀತಿಯದು, ಆ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಅಭಿಶತಪೂರ್ವವೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿ ಮೈಸೂರು ಈ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ಒಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಮುಂಬೆ ರಾಜ್ಯದ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂಬೆ ಶಾಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅದಕ್ಕೆ ನಾರ್ವಾಹಿಮರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯವಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮುಂಬೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬದಿಗಿರಿಸಿ ಈ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣವೇನಿದೆ ಅದನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಷ್ಟು ಅಧರ್ಮಗಳೂ, ಅಲ್ಪತೆಗಳೂ, ಮೇರು ಪರ್ವತದಂತೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಈ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ದೇಶದವರಿಗೆ 3 ಸಾವಿರ, ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ಎಂತ ಈ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟು ಕಟುವಾಗಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೇ ಇದೇ ವ್ಯವಹಾರ ಕಾಳಸಂತೇಲಿ 3 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 6 ಸಾವಿರ, 5 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಒಕ್ಕಲು ಮಕ್ಕಳ ಜೀವನ ಬಹಳ ದುಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಪುಕ್ಕಟ್ಟು ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭಾವಿಸಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯರೋಪವನ್ನು ಇದು ಎತ್ತಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನು ಗೃಹ ವಿಭಾಗದ ಕಡೆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳತೀರದಾಗಿದೆ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಅಪಾರ್ಥಗಳೂ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೂ ಗೊತ್ತಿವೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಪಾಯಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರೆಗೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಿರಕ್ಷರರಾದ ಹಳ್ಳಿ ಜನರ ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಹೇಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸುಲಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಸದಾ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯರೋಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂತ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ಲರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸುಲಿಯಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೇನುಪಾಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಸದಾ ಅವರ ಚಿಂತೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ರೋಪಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಹಣದ ದಾಹ ಅವರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಾಸವಾಗಿ ಅವರೇ ಜನರನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಪಾನ ನಿರೋಧದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಇದಂತೂ ಬಂಡಿತ ಜಯಪ್ರದವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಬೇರೆ. ಅಂತೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಎಲ್ಲೆಯೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಶಾಸನವನ್ನು ನವಶಿಖಾಂತದವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುರಿದು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕುಡಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಮುಂದಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಂಧ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಧುರವಾದ್ಯ ಎಂದು ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಹಣ ಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡಬೇಕು ? ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಸ್ವೀಚ್‌ಟಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ ನಮಗೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಕಿತ್ತುಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಇತರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಗೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಭಾ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು 20 ನಿಮಿಷಗಳಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಪೋನಿಷನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟು ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಎಂದು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ; ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತ ನಾನು ಎರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಮಿಶ್ಯಾಸದ ಠರಾವು ಕೇವಲ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ತಂದಿದ್ದು ದನ್ನು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಇಂದು ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲದೆ, ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅಮಿಶ್ಯಾಸದ ಠರಾವನ್ನೂ ತಂದು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಕಾಲವನ್ನು ಏಕೆ ಕಳೆಯುತ್ತಾರೋ ನನಗೊಂದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡು ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಸಭೆಯ ಅಮೂಲ್ಯ ಕಾಲವನ್ನು ವೇಣು ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ತುರಾಭಾರದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಚಿನ್ನವನ್ನು ತೂಕ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇವರೇಕೆ ಇಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (ನಗು). ಇಂತಹ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಈ ದೇಶದ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬದಿಯಾವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೀಗೆಲೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ! ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಮೂವತ್ತೆರಡು ಲಕ್ಷ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅವರಿಗೇನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ; ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷವಿಲ್ಲವೇನು ? ಅಪೋನಿಷನ್ನವರೊಬ್ಬರೇ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರ ಪರವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ !..... ಯಾವಾಗಲೂ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ರೀತಿನಬರ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಇಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ.

ಹಾಗೇ ಎರಡನು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ; ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ “ಹಾದಿದೇ ಹಾಡು ಕಿನಬಾಯಿ ದಾಸಾ” ಎನ್ನುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದ್ದಾರೆ.

(Interruptions.)

ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿನ ನಾನು ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರೇ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಅಪೋನಿಷನ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಲಂಡನ್ ಇವೊತ್ತು ಇದೆಯೇ ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಆಂಟೀಕರಪ್ಪನ್ನು ಸಿ.ಐ.ಡಿ. ಇಲಾಖೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಡಿ ಲಂಡನ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನ

(ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ)

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶರಾವನ್ನು ತಂದು ಲಂಚ ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೇನು ? ಲಂಚ, ಲಂಚ ಎಂದು ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಅವರೇ ಅದರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಈ ಇರಾಖೆಗೆ ಹಿಡಿದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ? (ನಗು) ಏನಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇರಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ನೇ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷವಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ಶರಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ H.M.T., H.A.L. ಮತ್ತು B.E.L. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಾಗಿಲ್ಲವೇ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಹದಿನೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆಗದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಛಾಲಂಜು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಐಡಿಯಾ ಕೊಡದೆ ನಮ್ಮ ನೇ ಸರಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟು ಟ್ಟಿಂನ್ನು ಏಕೆ ವೇನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಹಣವನ್ನೇಕೆ ವೆಡ್ಡುಮಾಡಬೇಕು. (ನಗು). ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇವೆಲ್ಲ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು. ನನ್ನ ನಮ್ಮ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗರಾದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ, ನಾವೂ ನೀವೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೀಗೆ ಪದಪದೇ ಅಮಿಶ್ರಾಸನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದರೆ, ತೋಳ ಬಂತು ತೋಳಬಂತು ಅಂತ ಕುರಿ ಕಾಯುವ ಹುಡುಗ ಕೂಗಿ, ಕೊನೆಗೆ ಅವನ ಕೂಗಿಗೆ ಯಾರೂ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡದಹಾಗೆ ಆಯಿತೋ ನಿಮಗೂ ಅದೇ ಗತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವುಗಳು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದುಡಿದು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಷಿಯನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಈಗ ನೀವು 50 ಜನ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತರಹ ತಿರುಳ್ಳಿಲ್ಲದೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಾ ಕಳೆದರೆ ಇಷ್ಟು ಜನವೂ ಮುಂದೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ದುಡಿದಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡಿಯಿರಿ. 1940ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಬಲವಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಹಳ ದುಡಿದು ಜನಗಳ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದು, ಪಕ್ಷದ ಶಕ್ತಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು, ಮೈಸೂರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರ ತಂದುಕೊಟ್ಟು, ಆದಳಿತವನ್ನು ಆಗಿನಿಂದಲೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಈ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದೆವು. ನೀವು ಹೀಗೆ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಅಮಿಶ್ರಾಸನ ನಿರ್ಣಯ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಮಿಶ್ರಾಸನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಂತೆ ವರ್ತಿಸಿ ನಮ್ಮನ್ನು ವಂಚಿಸಿದ ಚೀಣೀಯರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದಂಡೆತ್ತಿ ಬಂದರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿದರು. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ದೇಶ ಒಂದಾಗಬೇಕು, ಎಲ್ಲರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಷ ಪಕ್ಷ ಎಂಬ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಭುಜಕ್ಕೆ ಭುಜ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಣ ಮಿಗಿಸಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೀಸಲರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದವು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು, ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಅಫೀಸರುಗಳು ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮಿತವ್ಯಯದ ಬಾಬುಗಳನ್ನೂ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರು. ರಕ್ಷಣಾನಿಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ರಕ್ಷಣಾಗೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿದರು. ಇದಲ್ಲ ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಬಹಳ ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯಿತು. ಇಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಸ್ವಾಮಿ, ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಅಂದರೆ ರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಚಾರ ಉಪ ಸಮಿತಿ ಅಂತ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಉಪ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸಂಚಾಲಕ ರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರು. ಹಿಂದೆ ಎಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪಾತ್ರವನ್ನೂ ವಹಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ, ರಾಷ್ಟ್ರಸೇವೆಯ ಗಂಧವೇ ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕಂಥ, ಪರಾಕು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಹೊಗಳು ಭಟ್ಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಪರಿಣಾಮವೇನಾಯಿತು ? ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆ

ಏನು ಉತ್ಪಾಕದಿಂದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಆ ಉತ್ಪಾಕ ಕುಂದಿ ಹೋಯಿತು. ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಜನ ತಪ್ಪೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಸಹ ಹಣ ಸಹಾಯ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಏನು? ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರತ್ತ ಕಂಠವರು ಸರಿಯಾದ ಕಮಿಷನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕೋಸ್ಕರ ದುಡಿದು ಹೋರಾಡಿದ ಅನೇಕ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Is that a charge for this omission?

Sri B. L. GOWDA.—Any omission on the part of the Government.

ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ದೇಶ ಗುರಾವುಗಿರಿಯಿಲ್ಲರಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ, ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ಅನೇಕ ಜನಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಮಹನೀಯರ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲವೇಕೆ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತ ದಂಡನಾಯಕರಾದ ಜನರಲ್ ಕಾರಿಯಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವಿದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯ ಕಿತ್ತಾರು ಚನ್ನಮ್ಮ ಹುಟ್ಟಿ ಪ್ರಖ್ಯಾತಿ ಗಳಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ. ಹಾಗೆಯೇ ಒಸಕೆಡ್ಡಿ ಒಬಮ್ಮ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಳು. ಇಂಥ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರುವವರು ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅವರ ಒಂದು ಸತ್ಯಹೀನತೆ, ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶಕತೆ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಿತಿವ್ಯಯ ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದವರು, ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ತಮಗೆ ಅಷ್ಟೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ? ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಒಪ್ಪ ರವಟ್ಟಿಗೆ ಇವರ ಮಿತವ್ಯಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರಿಗೆ ಮಿತವ್ಯಯ ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ತಾವೇ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅನ್ನದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ, ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಸರಕಾರ ಅನ್ನವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು, ಏನು ಆಗಿದೆ, ಜನ ಸತ್ಯಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಿಧಾನ ಸೌಧವ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಶಿ ರಾಶಿ ಹಣ ಬಿದ್ದರೆನೆ ಕ್ಷಾಮ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ? ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನೀವು ಇರಲು ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಲು ರಾಯಕ್ಕೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕ್ಷಾಮವಿದೆ, ಬುಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರೆ, ಭಕ ನಂಗರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಹಿರಾಕುಡ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನೋಡೀರೆಂದಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹಾಗಿದೆ ಎಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಏನು ವಸ್ತುವಾಗಿ ಸರಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಒಪ್ಪತ್ತು ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಇರಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಭಾಕ್ತನಂಗರ್, ಹಿರಾಕುಡ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನ ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪಡೆಯಾಗ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡು ತಾರೆ. ಇಂಥ ಮೂಲ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಪಡಿಸಾಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಏಕೆ ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬಹಳ ಅವನರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ನಿಮ್ಮ ನಡೆತೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ಅವನ್ನು ಜಾಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಜನರಿಗೆ ಕಣ್ಣೀರ ಪುಡಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೆತ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಅಣಕರವೇನಿದೆ, ಆಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ? ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ? ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಬೇಕಾದವರಿಗೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪುಡಾಂಗಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಉಳುವವಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಲಿರಲಿ! ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲ, ರೈತನಿಗೆ ಅನ ಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ! ತಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯ ಸಿಗುವುದು ಪ್ರಜಾಂಗಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಪುಡಾಂಗಗಳ ಶಿಫಾರಸು ಇರುವ ಜನಗಳಿಗೆ. ಬಡಬೋರೆಗೊಡನೆ ಎಳ್ಳುಪೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ)

ಎದ್ದು ಇರಾಬೆಗೆ ಬಂದರೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಟುಗಳ ಮಾರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವೇ! ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎದ್ದುಭ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಮನಾವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ದುಡ್ಡಿದ್ದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈಗ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಬಡವನಿಲ್ಲ. ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರುಗೂ ಬಡವನಿಗೂ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಈ ಇರಾಖೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎದ್ದುಭ್ಯಾಸದ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಇರಾಖೆ, ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಎದ್ದುಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೆ, ಭೈರ್ಯವಿದೆಯೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಟುಗಳು ಮಾರಾಟವಾಗಿವೆ. ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ವಸ್ತುವಿತ್ತಿ ಇದೆ. ಒಂದು ಸಿಟು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗವಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ? ಈ ವರ್ಷ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಮತ್ತೆ ನಡೆಸಲು 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪಿ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಇಲ್ಲಿ ಇತರಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ, ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾದವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವವಿಧವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೆ ಇನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತರಹ ಎರಡನೆ ಸಾರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಾಗಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾದುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು, ಯಾರಮೇಲೆ ಹೊಣೆ ಹೊರಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಯಾರ ಕಾಸು, ಬಡಬೋಲರೇ ಗೌಡನ ಕಾಸು. ಇನ್ನೂ ಯಾರು ಮೇಲೂ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆ ಸಾರಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿಲ್ಲ, ಬೊಂಬಾಯಿ ನಲ್ಲಿ ಪಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿರುವುದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ ಪಿಂಟ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವೆ! ಮೊದಲನೆಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಎರಡನೆ ಸಾರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಲ್ಟಿಶ್ಚರಮ್ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸಂಚಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಗಡೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಎರಡನೆ ಸಾರಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾದವರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಲವಲ್ಲ ಎರಡು ಸಲ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ನೂಕುವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ರಾಯಕ್ಕಲ್ಲವೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ತೆರಕಣಾಂಬ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಎರಡು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಏ ನಗರ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು. ಹಾಗೆ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ 10-20 ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗಾಗಿ ಹುಡುಗರು ಹೋಗಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಯಾರದೋ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರಿವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಅನೀತಿ, ಆಕ್ರಮಮಾಡುತ್ತ ಇರುವ ನೀತಿ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೇಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಎದ್ದುಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ? ವೇಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ವಾರ್ತಾ ಇರಾಖೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬಾಹ್ಯ ಭಜಿಂತ್ರಿ ಬಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೋಸ್ಕರ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾವನೆ ಮೂಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು 'ಜಯಭೇರಿ' ಎಂಬ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರವಾಸ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಬರುವವರು, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರು, ಈಗ ಇರುವವರು ಎಲ್ಲರ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಿಂಟ್



ಮಾಡಿಮುತ್ತಾರೆ. ಪಾರ್ತಾ ಇರಾಖೆಯಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು, ಮುಂದೆ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು, ಇಂಥವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುವಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಇರಾಖೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನುಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಕಂಡಕ್ಷರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 200-300 ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು. ಲಂಚ ಕೊಡುವುದು ಇಲ್ಲದ ಮುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಲಂಚ ಹೊಡೆಯದೆ ಇರುವುದು ಹೇಗೆ? ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಬಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಕಟ್ಟು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಬಸ್ಸುಗಳು ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಡವೇ? ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ವರ್ಷವಾಖನಲ್ಲ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೈವರುಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದರ ಪೈಕಿಷ್ಟು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ರಾಥ ಬರುವ ಮಾರ್ಗಗಳೆಲ್ಲೋ ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಬಸ್ಸನ್ನು ಹಾಕುತ್ತ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರುಗಳಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಸ್ ರೈನಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಆವೆರಡೂ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಬಂತು. ತಕರಾರನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ರಾಥ ಬರತಕ್ಕ ಸಂಭವವಿದೆ. ಇಂಥ ಮಾರ್ಗಗಳೆಲ್ಲ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಬಸ್ಸು ಹಾಕಲು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಆಡಳಿತ ಸಕ್ಷ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲವಿದೆ, ನಾವು ಬಹುಮತದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆ 139 ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ 69 ಜನ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಟ್ಟು ಒಟ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಶೇಕಡ 48 ರಷ್ಟು. ಶೇಕಡ 52 ರಷ್ಟು ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲ ನಿಮಗಿಲ್ಲ, ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಲ್ಲ. ಬಹು ಜನರೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಜನ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದರು. ಅಂದವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಜನ ಯಾರನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರೋ ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾದೀತು, ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ನಾನೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರು, ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಅವರು ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. 1950ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನಾಯಕರಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಜನರೇ ಅವರು ನಾಯಕರಾಗಬೇಕೆಂದು ಅರಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಈವಾಗ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರೂ ಸಹ ಈ ಬರೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅನ್ಯಾಯ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಶಕ್ತಿಹೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಡಳಿತ ಬರಲಿ, ಆ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಾಗಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಈ ಅತಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

† ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ (ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಂದಿರುವಂಥ ಅತಿಶ್ವಾಸ ಠರಾವಿನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಕುತೂಹಲದಿಂದ ಮತ್ತು ಏಕಾಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅತಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಕಾರಣ ಮತ್ತು justification ಏನು ಎಂದು ಎಷ್ಟೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಯಾವುದೂ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪಕ್ಷಗಳು ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಗಾಗ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದುದಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಅವಕಾಶಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹಿತ

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ)

ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅತುರದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದೋಷವಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾದವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾದಂಥಾದ್ದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವಾದುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ನಾವು ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಅಥವಾ ಅಳುವ ಪಕ್ಷ ಇವುಗಳ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕಾಲವಿದೆ. ಅದು ಸಾಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಗಂಟಿ ಕಾಲ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದೂ ಸಾಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅತಿ ಜರೂರಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಷಯ, ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಬಡ್ತಿಗೊಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂಥ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಅವಕಾಶಗಳು ಬೇಕಾದವು. ಇವೆಲ್ಲ ಇರುವಾಗ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ ತಂದು—ಫುನ: ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತರಲು ಏನು ಹೇತು ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನಗಂತೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಈ ಸಲ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯ ಒಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಉಳಿದಿದ್ದೆವು ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇದರಿಂದ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದಸಲ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಮೇಲೆ ಅಂಥ ಅನಾಹುತವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಹಿಸಲಸಾಧ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆದು ಈಗ ಮುಗಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಈ ಮಹಾ ಸಭೆಯ ಎರಡು ದಿವಸ ಕಾಲ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯಲಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಸರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉಪದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರು ಒಂದು ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತಿಲ್ಲ ನಾಳೆಯಾದರೂ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸರಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ, ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆ ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಲ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಮುಂದಿನ ಜುನಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನು 50 ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಲಿ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಆ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಆ ಪಾತ್ರ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಕಲಿಯಬೇಕು. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಎಕನಾಮಿಕ್ ಕರಡಿಷನ್, ದೊಡ್ಡ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಈ ವಿಚಾರ ಲ್ಲಿ ಬಹು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಈ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ? ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಯಾವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ಕೂಡ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಸಮಾಧಾನಕಾರವಾಗಿತ್ತು ಕೆಲವರು ಯಾವ ಯಾವ ವಿಚಾರ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಫುನ: ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಾಯಿತು? ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಪಡಿಸಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು? ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು, ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು? ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು? ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಕೇವಲ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇವಲ ವಿರೋಧ

ಕ್ಕಾಗಿ ಎರೋಧಮಾಡಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ನಾನೂ ಏನೂ ಹೇಳಲಾರೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ದೇಶವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಧಾಷ್ಠ್ಯದಿಂದ ತೊರಿಸುವ ಸೌಜನ್ಯ ತೋರಿಸಬೇಕು. ನೋ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ ಇದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹಂದು ಇಂತಿಷ್ಟು ಜನ ಎದ್ದು ನಿಂತರೆ ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ದೊರೆತು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಅಮಿಶ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದು ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ವಿವೇಕವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯವೆಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಹ ತರಬಹುದು, ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಸಹ ತರಬಹುದು. ಆಪ್ತರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಪುನಃ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತೂಕವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಯೋಗ್ಯ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮೊದಲು ಕಲೆಯಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಏಕಾಗ್ರ ಚಿತ್ತದಿಂದ ಅವರ ಭಾಷಣ ಕೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಕೈಗೊಂಡು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಪುಷ್ಕೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಗೊಜಿಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಅರ್ಥದಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಯಾವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಸಮಾಜವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜಗತ್ತಿಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಯಾವ ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಸಮಾಜವಾದ ಮಾರ್ಗ. ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡದೆ ಈ ಸರಕಾರ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಕೈಗೊಂಡು, ಕೈಗೊಂಡು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಕೇವಲ ಬೈಯೋದನ್ನೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಧೈಯ ಎಂದು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಶ್ರಯಸ್ಸು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನೇ ದೊಡ್ಡವನು ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ದೊಡ್ಡವನು ಅವರಿಗೇ ಇರಲಿ ಅದು ನಮಗೆ ಬೇಡ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಬ್ದ ಭಂಡಾರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಜನರಿಗೂ ಇದೆ. ಅದು ಇಷ್ಟೇ. ಸಿನ್‌ಸಿರಿಟಿ ಎಂಬುದು ಅವರದೇ ಮೊನೊಪಲಿ ಅಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಅಯೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ಸಾವಿರ ಸಲ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಆಗಿಲ್ಲ. ಮಾತು ಕೆಳಗೆ ಹೇಳುವ ಬಾಯಿ ಸಿಹಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ- ನಾಯಿ ಬೊಗಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆನೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತರೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲಕ್ಷ ಜನಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಂತೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಗೌರವಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಪರಸ್ಪರ ನಿಂದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

**Sri V. S. PATIL.**—On a Point of order. The Hon'ble Minister while comparing this Side with that of the Congress Side said that the Congress side is 'Elephant' and this Side is 'a barking Dog'. Is it parliamentary to use such words to the Opposition?

**Sri K. LAKKAPPA.**—So far as this aspect is concerned...

**Mr. SPEAKER.**—Is it a new Point of Order.

**Sri K. LAKKAPPA.**—There is a Ruling that if anything is said either on this Side or on that Side, it is unparliamentary.

**Mr. SPEAKER.**—Let him give me the reference to that Ruling.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಯಾವ ಜನತೆ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿ ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿ ನಾವು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಅದು ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾದರೂ ಸರಕಾರ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ, ಸರಕಾರದ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಶಬ್ದ ಬಾಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು.

ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು? ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲವೂ ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಅಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಅಯೋಗ್ಯರ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾನಾ ಗಲೀ ನನ್ನ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಯಾರೂ ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಡೆಯುವವರು ಎಡಪುತ್ರಾರ, ಬೀಳುತ್ತಾರೆ, ಮುಗ್ಧರಿಸ ತಾರೆ ಆದರೆ ಅದನ್ನೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಯಾರು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರು ಮುಗ್ಧರಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರು ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೋ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿರಂಕುಶವಾಗಿ, ಸ್ವೇಚ್ಛಾಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸಗಾರರೇ ಆಗಲಿ, ಇತರ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಇತರ ಮನುಷ್ಯರೇ ಆಗಲಿ ಅವರು 24 ಗಂಟೆಯೂ ಕೂಡ ಜನಗಳ ಕಣ್ಣು ಬೆಳಕಿನಲ್ಲೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಏನಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೂತನ ಕೂಡಿ. ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪಡೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತೂ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಸದಸ್ಯರು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣ, ಪಾನನಿರೋಧ, ಎರೆಪ್ಪಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ವಿಚಾರ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಾಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರವನ್ನು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಭೀಷಣದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಅಥವಾ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಗೂಳಿಗಳಿಗೆ ವಾಸ ಸ್ಥಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪ್ರತಿ ದಿನವೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರ ಎಂದು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 116 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರುವಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 16 ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಬಹಳ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿವೆ ಅಥವಾ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಶೇಕಡ 97-98 ಸಂಘಗಳ ಆದಿಟ್ ನಿರ್ಧಾರ ಆಗಿದೆ ಬಾಕಿ ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಡೀಫೆಂಟ್ ಆಗಿವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನೂರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಸಂಘಗಳ ಆದಿಟ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ ಹೊಸದಾಗಿ ಎರಡೈದು ಹಣದ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಸಮಾಚಾರ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ಸಮಾಚಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮ

ಷಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನರರ ಅಗಿ ಪ್ರತ್ಯಾಪ ಮಾಹಿತ್ಯಾರ್ಯರೂ ಹೊರತು ಇಂತಿಂಥ ಕಡೆ ಹೀಗೆ ಹೀಗಿನೆಡೆದಿವೆ ಎಂಬ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟು ಇದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಪರತಪರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ ನೂಕುವಾದ ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ವಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮಗೆ ಆಶ್ವಾಸನ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಾವು ಕೈಕೊಂಡ ಒಂದು ಹೊಸ ಸ್ಕ್ರೀಮಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತಾದರೂ ಬಂದಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಮಾಧಾನವಾಗು ತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಒಂದೇ ಉಸಿರಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ, ದಿನನಿಗಳ ಬೆರೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ವಿತ್ತರೂಪರು ಆಗಲೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ, ನಾವು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಪಕ್ಷ ವಹಿಸಿ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಬೆರೆ ಏಂದಾಗ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಪಕ್ಷ ವಹಿಸಿ ಬೆರೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಅಗಿ ಕಲ್ಕರರ್ ಸೀಸನ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆಗೆ ಮಿಕ್ಕು ಬತ್ತದ ಧಾರಣೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು ಸುಮಾರು 15 ರಿಂದ 20-25 ರಷ್ಟು ಬೆರೆ ಇಳಿಮುಖವಾಯಿತು ಆ ಹೊತ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದಂತಹ ನ ಭವ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಸ್ಕ್ರೀಮನ್ನು ಮಾಡಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬತ್ತವನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಗೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯ ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು, ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಧಾರಣೆ ಸಿಕ್ಕಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು ಸುಮಾರು ಒಂದೂಮುಕ್ಕಾಲು ಲಕ್ಷ ಪರ್ಯಾಯ ಬತ್ತವನ್ನು ನಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೂಲಕ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹಾಚೆದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಏರುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಬೆರೆ ಎರಡು ಮೂರು ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು. ಇದ ಕಾಣ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಈ ದಿನ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಬೆನ್ನು ಚಪ್ಪರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಕೆಟ್ಟದ್ದೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅಮಿಶ್ರಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿರುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕು ಪುನಃ ಪುನಃ ಇಂತಹ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವವಾದಂತಹ ಉಪಕ್ರಮವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಕೈಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಅಗ್ಗವಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು, ಯಾವ ಗೌರವ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೋ ಆ ಗೌರವ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸೆಯಾಗಿ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡೂ ಕೂಡ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷ ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಲೇಕೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ದಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ನೂಕನೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಲಂಚಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಧರವಾಗಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅಮಿಶ್ರಾಸ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಾವು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ನಾವೂ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಅವರೂ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಆಗ ಜನತೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಜನತೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ವರುಷ ಇದೆ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯೋಣ ಎಂದು ಆಶ್ವರಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿ ಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ (ಹೊಸಕೋಟೆ).—ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಕಡೆ ಪಕದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲರತಕ್ಕವರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ: ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಈ

ಬಿಹ್ನಾಸ್ತವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಬಾರದೂ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಅವರಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರ ಆರೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಎಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಮನೋಭಾವನೆ ಕೂಡ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರು ತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಈ ಬಿಹ್ನಾಸ್ತವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನ್ಯವೇನಿದೆ? ಈ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವೇನಿದೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೆಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಗಾಂಧಿ ಅನುಯಾಯಿಗಳೆಂದಾಗಲೀ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವ ರಲ್ಲಿ ಆ ಗಾಂಧಿಯವರಲ್ಲೊಂಥ ತತ್ವಗಳು ಒಂದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಾನೀಗ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷ ಏನಾದರೊಂದು ಒಳ್ಳೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ ದಂತೆ ಆಯಿತೇ ಎನಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಬೆಳಗಾಂನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಬಸ್ಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಡ್ರೈವರನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ರುತ್ತಾರೆ. ಆತನು ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಬೆಳಗಾಂನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸುಖವಾಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದು ಆತನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಯಿತು. ಆತ ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಇಳಿಸಿ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಾರೂ ಮಹಾರಾಯ ನೀನು ನಮಗಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀಯೇ, ನಿನಗೆ ನಮ್ಮ ಅನಂತ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು ಎಂದು ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ, ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳೇವೆಯೇ? ಇಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಹೀಗೆ ಈ ದಿವಸ ಆಡಳಿತದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವ ಈ ಸರ್ಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲೇ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಅವರ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದೊಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅವರು ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೆಲ್ಲಿದೆ? ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಹೊಗಳತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಎಳೆಪಟ್ಟು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವರು ಎಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಡವಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವಾದಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅಂಥವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಪಡಿಸಲು ನಾವು ಹೀಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪಕ್ಷ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಹೇಳಿ ಅದಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಆ ಮಾತನ್ನು ಆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖ್ಯ ನಾಯಕರಾಗಿರುಂಥ ಶ್ರೀ ನೆಹರೂರವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿವಸ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಯಾರು ಹೀಗೆ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಪೂಲಭೂತ ಪುರುಷರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಈದಿವಸ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳರದಿದ್ದರೆ ಅವರೇಕೆ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು?

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಖಾದೀ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದುದು. ಅಂಥ ಮೂಲ ಪವಿತ್ರವನ್ನು ಏನು ವ್ಯವಹಾರನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಖಾದೀ ಭಂಡಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ ಏದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಾಪತ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಯಾಡ ರೆಕ್ಕೆಗಳಲ್ಲ, ಈ ರೆಕ್ಕೆಗಳ ಅಡಿಟ್ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದಿರವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ ಅವ್ಯವಶ್ಯಗಳಾಗಿ ಹಣದ ರೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹೊಲಸಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು? ಇವರು ನಿಯಾಗಿ ರೆಕ್ಕೆಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಯಾಗಿ ಏಕ ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಲಲ್ಲ? ಇಂಥ ಈ ಪವಿತ್ರ ಖಾದೀ ವಸ್ತುವಿನ ದರವೇ ಹೀಗಿಲ್ಲ ದುರಾದೃಶತೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಂಚಯತ್ನಗಳು ಹಾವಳಿ ತನ್ಮಯವಾಗಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಖಾದೀ ಲಾಭ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಎಲಲ ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುವ 2-3 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಮನಾಃಪಲಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನಾಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆ ಕಣ್ಣಲ್ಲ ಕಣ್ಣೆ ಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಮರೆಯಬಾರದು. ವರ್ಷ ಕೊಮ್ಮೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾರೀ, ತಿಶುವಿಕಾರ, ಸೊನ್ನೆಟಿ, ಹೈನ್ಯೂಲು ಮುಂನಿಪಾಲಟಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ರೆಕ್ಕೆ ಪತ್ರಗಳು ಅಡಿಟ್ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಹಾರಿಯಿಲ್ಲದವಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರ ಮಾಯಿಗಳು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತೇ ಖಾದೀ ಭಂಡಾರದ ರೆಕ್ಕೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇವರು ಏಕ ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಲಲ್ಲ? ಈ ರೆಕ್ಕೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಯಾರ ಕರ್ತವ್ಯ? ಇದರ ಹೊಣೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇತ್ತು? 1957ರಿಂದ ನಿಯಾಗಿ ರೆಕ್ಕೆ ಇದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಆಕಾಂಚಿಂಟ್ ಜನರಲ್ಲರು ಹೇಳಿದ್ದು ಅದು ಅವರ ತಪ್ಪೇನು? ಇಷ್ಟಾದರೂ ಇವರು ಅದನ್ನು



ಕೂಡಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೇನು? ಹೀಗೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿ ನಲ್ಲೂ ಅಂದರೆ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ವೈದ್ಯಬಾಬು, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರ ತಕ್ಕ ಆತ್ಮಾಚಾರ ಅನಾಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಏರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸೇಕಡೆ 50ರಷ್ಟು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂತ ಇಬ್ಬು ಕೊಂಡರೂ ಇನ್ನುಳಿದ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೋಷ ದೋಷಗಳನ್ನಾದರೂ ಇವರು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೂ ಯಾವ ಭರವಸೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಆಶ್ವಾಸನವನ್ನಾಗಲೀ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ರೋಷದೋಷಗಳು ಎಂದಿಗೆ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದು? ಯಾರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಈ ದಿವಸ ಫೋಲಿಸ್ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಲಂಚ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ? ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಚವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ? ಬಾಗೆಪಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 150 ರೂಪಾಯಿನ ಬಿಷದಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲಿಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಶಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಎಷ್ಟೆಂದರೆ-ಡಾಕ್ಟರಿಗೆ 10 ರೂ.ಗಳು, ಕಾಂಪೌಂಡರಿಗೆ 5 ರೂ.ಗಳು, ಮಿದವೈಫಿಗೆ 5 ರೂ.ಗಳು, ಹೀಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ 20 ರೂ.ಗಳು ವೆಚ್ಚವಾಗು ತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 390 ಜನ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಸಾಲದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ 390 ಅಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗಾಯಿತು. ಹಾಗೆ 390 ಅಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದವೇಲೇ ಆ ಅಸ್ಪತ್ರೆಗಳಾದರೂ ಏತಕ್ಕಿರಬೇಕು? ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸೋಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಜೇಬು ಭರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರಬೇಕು ಎನಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಜನಜನಿತವಾದ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಪ್ರಶೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವರ ಉತ್ತರಗಳು ಸರಿಯಾದುವುಗಳೇ, ನ್ಯಾಯ ವಾದವುಗಳೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತ್ತು ವಚ್ಚಿತವನ್ನು ಅವರಿಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಅವರ ಆತ್ಮಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಬಂದಿತೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೇ ವೇದ್ಯವಾಗು ತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಅದೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕತೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಒನ್ನಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕತೆ ಇವರ ಅನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಹಿಂದೆ ಇರೋ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು. ಈ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಸೋಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿದರು ಎಂದು.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಇದು ಬಹಳ ಸುಳ್ಳು ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಏಷ್ಟು ಉದಾತ್ತನರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು ಅಷ್ಟೆ.

Mr. SPEAKER.—We have got 2½ hours. By that time the debate as well the reply should be over and it will be necessary to put it to the vote of the House unless it is withdrawn. I would like to know what time is required for reply, because almost every subject is covered in the debate.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I may take about an hour.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—I require about 20 minutes.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—I may be given 15 or 20 minutes.

Sri S. NIJALINGAPPA.—In that case I will just make my portion less; I will take half an hour.

Mr. SPEAKER.—Approximately 1½ hours. I am mentioning particularly for the whip of the Party so that he may not send any other names, making allowance of the time.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ಈ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹರಿಜನರನ್ನು ಪಶುಗಳಂತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಒಂದು ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ಒಟನ ಬಲಕ್ಕಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಆ. ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಎರೆಕ್ಟಿನಿಟಿ ಬೋರ್ಡು, ಹೀಗೆ ನಾಯ್ಕರು ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಕೇವಲ 4—6 ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 20 ಲಕ್ಷಜನರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪ್ರಜಾಪುಖ್ಯವೇ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ದಿವಂಗತ ದಾ. ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನವರ ಅದೃಶ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾ ಅವರು ಹೊರಗಡೆ ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ ಹೊರಟರೆ ಅವರ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಸ್ವಂತಕಾರನೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದೂ ಸ್ವಂತ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ವಸಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದೂ ಹೀಗೆ ಏನೇನೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತುತಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಹಂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ದಲ್ಲಿ ಅ. ಧವರು ಎಷ್ಟು ಜನಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ? ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಗೆಸ್ತ್ ಹೌಸ್ ನಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾರುಗಳೇನಿವೆ ಅವು ತಿರುಗಾಡದ ಒಣಿಗಳಲ್ಲ, ಅವು ನಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದು ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲ, ಅವು ನಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸೀನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳಲ್ಲ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಹೊತ್ತು ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಗ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 3,000ದಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದ ರೆಸಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾಡುವಾಗ ಪದಪದೇ ಅವರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಕು? ಅದೃಶ್ಯವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರನ್ನು ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೋರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರುಗಳಿಗಾಗಿ ನಾವು ಮೂರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಫೀಸರುಗಳ ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ. ಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚು ಎಂದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇಕೆ ಈ ರೀತಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಮಾಡಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚನ್ನೇಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ದಾರ್ಜುರು ನಿರರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ನಮ್ಮ ಪೋಲಿಸು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಅಫೀಸರುಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಟರಿನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರುತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾರ್ಧ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದಲ್ಲಾ ಸರಕಾರದಮೇಲೆ ಫೈನಂ ಮಾಡುವ ಚಾರ್ಜ್‌ಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಎರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಬ್ಬರು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರ ಕೊಡಲಲ್ಲ, ಕೋಳಿಮರಿ ಕುಯ್ಯಿ ಕೊಡಲಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಾಲಬಡುಕರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಶಿಸ್ತು ಅಥವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾಯಕರೇ ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಗಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ತುಂಬಿರುವಾಗ ಅವರಿಂದ ದಕ್ಷತೆ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ಬರಬೇಕು. 1946ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಆಗ ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ.....

(Interruption).

ಪಾನನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣಮಾಡಿ ಆಗಿನ ಸರಕಾರದಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕೋರಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತುಮಕೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕುಡಿಯುವುದು ಹೀಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ತಂದು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಇದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಹೀಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಈತರಹ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ತೆಗೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು, ಹೀಗೆ ಮಧ್ಯಂತರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲಂಚಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಜನರು ಅರೋಗ್ಯವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದುಡ್ಡನ್ನೂ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಎದ್ದಾ ಇರಾಖೆಯ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕಂಪೌರಿ ಸ್ಥಳೀ ಎಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿ ತಂದರು ಅವರೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯಲ್ಲ ಒಡ್ಡೊಬ್ಬರು ಮೇಷ್ಟರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾಲು ಕ್ಲಾಸುಗಳೆಂದು ಹಂಚಿ ಪಾಠ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಪಾಠ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹೇಳಿಗಾಡಿನ ಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎದ್ದ ತಾನೇ ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು. ಏನೋ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಾನ್‌ವೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಕಾರ್‌ಜಿಗೆ ಸೇರಿಸುವವರೆಗೂ ಅನುಕೂಲಗಳು ನಿಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಬಡಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಇದನ್ನೇನಾದರೂ ಸರಕಾರದವರು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ನೂರರಲ್ಲಿ, 50 ಸ್ಕೂಲು ಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಭೂಪಟ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಒಡ್ಡೊಬ್ಬರೇ ಮೇಷ್ಟ್ರು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ 120 ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರೆ ಅವರೇ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪಾಠ ಹೇಳ ಬೇಕು ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬರೇ ಮಾಸ್ತರಿರುವ ಹತ್ತಾರು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹುಡುಗರಿಗಾಗಿ ಸಹಾಯಮಾಡಲು ಕೇರ್‌ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಹಾಲಿನ ಪುಡಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಳನ್ನೂ ಹಂಚುವಾಗ ಅವರಿಗಾದ ಅಂದಾಸಿಡರವರು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪನೆ ಮಾಡಿದರು, ಇಂತಹ ಕೇರ್‌ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಸುಮಾರು 65,000 ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಹಾಲಿನ ಪುಡಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಈಗ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಈಚೆಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ ಇದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು! ಇಂದು ಸರಕಾರದ ವಿದ್ಯಾ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಇದೆ; ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥರು ಎನ್ನುವುದು ಬಹು ಅಶ್ಚರ್ಯದ ಸಂಗತಿ, ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ, ಯಾರವೇಲೇ ತಪ್ಪು ಆಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಗೆಹರಿಸ ಬೇಕು ಎಂಬುದರಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಪರಿಣಿತರಿದ್ದಾರೆಯೋ ಹೀಗೆ ಎದ್ದಾ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಶಿರಾ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಎರಡೂ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸರಕಾರ ಕೂಡಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು, ಸರಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಈ ಸರಕಾರದ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡಿಯೂ ಇವೊತ್ತು ಜನತೆಯ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪಕ್ಷದ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಪರಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ಘನತೆ, ಗಂಭೀರ, ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಮತ್ತು ತೂಕ ಒಂದೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಪದವನ್ನು ಅವರು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ತಮ್ಮ ಕಟಿಂಗಿಂದ ಬಿಡೋಣ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಖಚಿತಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನುಡಿದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಇಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಹಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು, ಮಕ್ಕಳು ಸದಸ್ಯರಾದವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಇದು ಸುಮ್ಮನೆ ಚಪಲ ಎಂದರೆ ಚಾಪಲ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ತರುವುದು ತಪ್ಪು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲವನ್ನು ಏಕ ಕಳೆಯಬೇಕೆಂದು, ಕೆಲವರು ಸಭೆಯ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಅರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಈ ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎರಡು ಮಂತ್ರಿನಂತಹ ಆ ದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಆ ಪಕ್ಷದಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿಕೂಡದು, ಅಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದವರು ನೀವು ಅನುಸರಿಸುವ ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅಂತಹ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತೇ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ಸುಗಮವಾದ ದಡ ನಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ದೀರ್ಘವಾದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗಂತೂ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಚಕಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಇವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ನಿಮ್ಮ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅದು ಯಾವ ಪದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ರಚನಾತ್ಮಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಪಿ. ಅಪ್ಪಣ್ಣ (ವಿರಾಜಪೇಟೆ).—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಅಪ್ಪಣ್ಣನವರೇ, ಈದಾಗ ಅಪ್ಪಿಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಆಕಡೆಯೂ ಬೇಕಾದ ಸ್ನೇಹಿತರಿವ್ವಾರೆ; ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ದಲ್ಲಿಯೂ ಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ನೇಹಿತರಿವ್ವಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇರುವ ಕಹಿಯಾದ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹಾದುಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ನೇರವಾದ ಹಾದಿ ಯಾವುದು ಎಂದು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಆಚಾರುಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಏನೋ ವೈಶಾಲ್ಯ ನಿಮಗಿರಬೇಕು. ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಶಕುಭಾಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಉದಾರ ಮನೋಭಾವ ನಮಗೂ ಇರಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ತೋರಿಸುವಾಗ ಏಕೆ ಕೋಪೋದ್ರೇಕವಾಗುತ್ತದೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿದ್ದವೆಂದು ಅವರು ಅಪ್ಪಣ್ಣ ಕೊಡಿಸಿದರು. 1962ರಿಂದ 1963ರ ಜೂನ್‌ವರೆಗೆ ವಿಧ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆದ ಅನ್ಯಾಯ, ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಾದಂಥವರು ಯಾರಾದರೂ ಇರಬಹುದೇ? ಇಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದಂಥ ಸನ್ಮಾನಗಳು ಸಲ್ಲುತ್ತಿವೆಯೋ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ ಜನ ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ, ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಿಟಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವಾಗ ತಮ್ಮ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಿ, ಅಬಡತುಡುಗರಿಗೆ ಹಗ್ಗ ಹಾಕಿ ಗಲ್ಲಗೆ ಏರಿ ನಿಲ್ಲಿವೇ! ಇದು ಹೊಸ ವಿಷಯ ವ್ಯವೇ? 5-10 15-20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಒಂದೊಂದು ಸಿಟಿನನ್ನೋ ಮಾರಿರ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಾಗರಿಕರು ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲವೇ? ಇದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ ಭೇದ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನೋಡಿ, 2 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಜನರಿರುವ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದು ಸರಿಯೇ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಕ್ರೈಮ್, ಒಂದು ತಪ್ಪು ಏನಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಲಿಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕಿ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅವಾರ ಗೌರವವಿದೆ. ಅವರ ವೃದ್ಧವಯಸ್ಸಿಗೂ, ಅನುಭವಕ್ಕೂ, ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಿತಿಗೂ ನಾವು ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ರಥದಲ್ಲಿ ಕೂತಿರತಕ್ಕ ಚಾಣಕ್ಯರಿಂದ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬಂದಿದೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ, ಯಾರ್ಯಾರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಏನು ಅಪರಾಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ, ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕು, ದಂಡಿಸಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ, ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ, ಅವಶ್ಯಾನ್ವಿತ ನಿರ್ಣಯ ತಂದು, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಸಂಯೋಗವನ್ನು 2ನೇ ಬಾರಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ, ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಜನ ಸೋತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ; ನೊಂದು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸೇರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 483 ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮೈಸೂರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದುವು; ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮಗೆ ಸಿಟಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ತಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದೋಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಸಿಟಿ ಹೆಚ್ಚುವುದರಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯುತೆ ಇದೆ, ಲಂಚ ರುಪುವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇದೆಯೆಂದು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಳಿದರು.

Mr. SPEAKER.—In the Writ Petition is there any reference to corruption?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—Injustice done ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇ ಓದಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—Whatever it is, I do not permit it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಇರಬಹುದು. ಮೈಸೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡುವಾಗ ಕರಪ್‌ಶನ್, ಬ್ರೈಬರಿ, ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಎದುರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕಂಥ ಮೆಂಬರುಗಳು ಸೀಟಿಗೆ 2 ಸಾವಿರ, 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೈಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಆಫ್ಸರವರಿಗೆ ಇನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೆಳ ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಒಬ್ಬರೇ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳವರಗೂ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಖಾತೆಯ ಡಾಕ್ಟರಿಗೆ (ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ) ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ದುರ್ಗಮವಾದ, ಅಕ್ಷಮ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಆವರ ಗವನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಅವರು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರು ? ತಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಆ ಒಂದು ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಗುಂಪಿನ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ; ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಏನೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಜಿಡಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅಷ್ಟೆ. ನನಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಂತಿ ಮಾಡುವ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಬೆನ್ನು ಹಿಂದೆ ಏನೇನು ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆ ಇದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ 41 ಮತ್ತು 43 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದೇ 59 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡದೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಇವತ್ತು 41 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದು ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾರೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮಗ. ಇವತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿರುವಾಗ, ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ, ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಕ್ಷಣ, ಯಾರಮೋ ತಪ್ಪಿಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಗೊಳಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾವು ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮೈತುಂಬ ಕಣ್ಣು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವೀಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಹ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು 8ನೇ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ತರಗತಿಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸ್ಟುಡೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಾಯಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ? 8ನೇ ತರಗತಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ತೀರ್ಣರಾದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈವಾಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ಅಕ್ಯೋಬರ್, ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು 15 ಸಾವಿರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಪುನಃ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕೆ ! ಕಾಮರಾಜ್ ಪ್ಲಾನ್ ಈಗ ಇದೆ ; ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಆಡಿಗೆ ಮೊದಲು ಕಳುಹಿಸಿ.

ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ 491 ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ರಿಟ್‌ಹಾಕಿ, ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಏನು ಡಿವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಮಾಡಿವೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಕ್ಸಿಟಿವ್ 'D' ಪ್ರಕಾರ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ವಕೀಲರು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪಾಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಫೈರ್ ಮಾಡಿದರು.

ಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಡಿಫೆಂಟ್ ಆಗಿ ಇದೆ, ಇದು ನಿಜವಾಗಿ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಸೆರೆಕ್ಷನ್. ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಜನರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಗೆ 10 ನಂಬರು, 15 ನಂಬರು, 5 ನಂಬರು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೇಶವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇರಗೊಡದಂತೆ, ತಮ್ಮನ್ನು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ದೂರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉನ್ನತವಾದ, ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲ.

5-00 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸ ವಿರತಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖೇನ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಂದರಿಂದ ಐದನೆ ತರಗತಿಗಳ ವರೆಗಿನ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಅಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಚಿತ್ರಗಳು ರಾಕ್ಷಸರ ಚಿತ್ರಗಳಂತೆ ಇವೆ, ಚಿತ್ರಗಳು ತರಕೆಳಕಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಮಕ್ಕಳು ಹೇಗೆ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದಿ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಎದೆಯನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 23 ರಿಂದ 28ನೇ ಪುಟದವರೆಗೂ ಪುಟಗಳೇ ಇಲ್ಲ, ಪ್ರಿಂಟಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕ ಕೊಟ್ಟು ಓದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಮರ್ಯಾದೆ ತರುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎತ್ತು, ಕುಲಿ, ಕತ್ತಿ, ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹುಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ, ಕತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ, ಕೋಣ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಓದಿದರೆ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೂರನೆ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(Sri Gopala Gowda was murmuring something)

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member making any remarks to be heard by the House or is it intended only for his friends ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ — ಮಾನ್ಯ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಿವಿ ಮಾತು ಹೇಳಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—In that case, both these members may kindly go outside and have a talk. The point is that the hon'ble member Sri Mukkannappa should not make such remarks.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ 31 ಸ್ಟೆಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಅನುಬದ್ಧವಾಗಿವೆ, ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿವೆ. ಕಾರ್ಲೇಜು ಫೀ ಏರಿಸಿದಾಗ ಹುಡುಗರಲ್ಲಿ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿದರು. ಆಗ ನಿಮಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದಾದ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿಮಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಕೊನೆಗೆ ನಿಮಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಫೀ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ತಿ ಫೀ ಕೊಟ್ಟೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆ ಯಾವ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸತ್ತೆಜೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಂಥ ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ, ದುರ್ನೀತಿ, ಅಪವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮೊದಲು ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಚೆಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member has already exceeded the time limit.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರಾವ ಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನಗಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.



Mr. SPEAKER.—I may remind the Member that I heard him over the Loudspeaker saying that he need not be called upon and that Sri Gopala Salenna may be given more time.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ ಸ್ಪೀಕರ್.

Mr. SPEAKER.—Then, it is a mistake on my part.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If you permit me, I will speak. I don't want to rub on the wrong side. Please give me ten minutes more.

Mr. SPEAKER.—Can I take it that the hon'ble member will be the last speaker? If so, I give him ten minutes.

(Some Members wanted to speak.)

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If my friends feel that I am taking all their time, let them make out a case. It is not that I want to abuse the Government.

Mr. SPEAKER.—Is the member abusing?

Sri S. SIVAPPA.—There are others also who are willing to participate.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I don't want to cringe. If they allow me, I will speak.

Mr. SPEAKER.—Supplementary demand will be placed before the House and on that occasion, the member can speak on his other points.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Supplementary demand has nothing to do with this. It is in a usual way. If you allow, I will speak.

Mr. SPEAKER.—It is not for me to suggest.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I have absolutely no objection. I will take my seat.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಈ ಎಲ್ಲದರ ವಿರುದ್ಧ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಲಂಕೆ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಾಗ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಲ್ಲ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನೂ, ಎಲ್ಲ ಲಂಕೆ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಹಿಂದೆ ತಂದಂಥ ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು, ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು, ಲಂಕೆ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕ್ಲುಪ್ತಕವಾದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ನಾವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಶರಾವತಿ ವಿಷಯ ಹಳೆಯದು ಎಂದು. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇವರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ತಂದ ಮೇಲೆ ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು ಎಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಮಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬೇಕು.

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಕಾರ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಆರೋಪಣೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ನೀವು ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾಬಲದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ)

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ನಿಮಗೆ ನೈತಿಕ ಬಲ ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಮಾತಿಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಜ್ಯ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಅದನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಜನಾಭಿಮಾನಿಯಲ್ಲ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ನೋಟನ ಕಂತ ಕೊಟ್ಟು ಒಟ್ಟು ಪಡೆದು ಶೇಕಡ 48 ರಷ್ಟು ಒಟ್ಟು ಪಡೆದು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕೌತುಕಗಳ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎರೋದ ಪಕ್ಷದವರು ಏನಾದರೂ ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಪ್ರಕರಣ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಹಾಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಹೇಳ ಬಹುದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಲಂಚಪೋರತನ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆದಿದೆ. ನಾವು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಯಾವದೇ ಒಂದು ನೂಕುವಾದ ಉತ್ತರ ಸರಕಾರ ದಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಚಾರಂಜು ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದ ವರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಸಾರ್ವ ಜನಿಕ ಹಿತದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಕಡೆ ಹೋದಾಗ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವೇ. ನ್ಯಾಯವೇ ಇಂಥವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಹ ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಯಾವ ನೇರ ಆರೋಪ ಹೇಳೋಣ? ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲದವರು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ವಿದ್ಯಾತ್ಯಕ್ತಿ ಮಂಡಲ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿವೇ? ವಿದ್ಯಾತ್ಯಕ್ತಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ ನಡೆದ ಅನ್ಯಾಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಬಗ್ಗೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನೂಕುವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಇಂಥ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ಈ ರೀತಿ ಯಾದರೆ ರಾಮರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳು ತ್ತೇನೆ.

ನ್ಯಾಯ, ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಅನ್ಯಾಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಐದಾರು ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಏಕೀಕರಣ ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟದಾರರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಾಗಿ ದೇಶದ ಹಣ ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಿಪಟೂರು ರೋಡು ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಸಹಿತವಾಗಿ ಕಾಗದ ಬರೆದರೂ ಇದನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ನೀವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮವರಾದ ಜನರಿಗೆ, ಬಂಧುವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು ದೇಶದ ಹಣ ಪೋಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನೇಮಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 53 ಜನರು ಒಂದೇ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಒಂದು ನೇರವಾದ ಆಪಾದನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಅನೇಕ ಅನ್ಯಾಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಿರ್ದಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಬಹು ಕಠಿಣವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸಲು ನೇರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಜನತೆಗೆ ಕರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡದಾದ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಅಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಬಾಣ ನೆತೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಕರೆ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಅಸ್ತ್ರವೂ ನೆತೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಏಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕೋಲಾಪರೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯೇಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆದದೋ ಅಂಥ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ದರೋಡೆ ಲೂಟಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅಂಥವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತಂದು ಸುಖಸಂಪತ್ತು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಂಥವರು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ನಮಾಜವಾದ, ಸಮತಾವಾದ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ದುರ್ನಡತೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿ. ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 87 ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಧವಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸರಕಾರದ ಮೇಲಿನ ಜನರ ನಂಬಿಕೆ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನೇರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ವರು ಚಾರ್ಜ್ ಸೈನಿಫಿಕೆ ಆಗಿ ಹೇಳಲಿ ಎಂದು ಅನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಸೈನಿಫಿಕ್ಯಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಮಾಡದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಸಂಜೀವಯ್ಯನವರು ನಿಮಗೆ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಹಿರಂಗ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲಾ ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ಪಾಪರ ಅಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನ ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ 1957 ರಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ತಮ್ಮ ಭೋಗಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಂತಹ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ; ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮವರೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ನಿದರ್ಶನ ಏನು ಬೇಕು? ಇದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ ಬಹುತಃ ನಾನೇ ಕೊನೆಯ ಭಾಷಣ ಕಾರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I don't commit myself.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಏನೋ ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನಾನು ಅಭಿವಂದನೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ಈ ಭಾಷಣವನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೂ ನನಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ತಾವು ಅದರ ಚೇರ್ಮನ್‌ರೇ ಆಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅದು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು.....

Mr. SPEAKER.—If the hon'ble Member raising the matter again, I am prepared to.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು.....

Mr. SPEAKER.—But I have put the question. Has the member answered it? How does my position come into the picture?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದು ಒಂದು ವಿಷಯ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ನನಗೆ-ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಿಲ್ಲ.....

Mr. SPEAKER.—It is not every whim of the members which is going to be satisfied.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ಸಂಬಂಧವಿತ್ತೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ, ನನಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

Mr. SPEAKER.—I said that I was not a Director. Let the Hon'ble Member close that chapter or if he wants he can raise it very seriously; but this kind of insinuation is intolerable.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೊರಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮುಖಗಳಿಂದ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪದವಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಮತಿಯಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಇನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಬಾಡಿಯವರು ಕೇಳಿ ದ್ದಾರೆ-ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—In the case of persons who are not here to defend themselves their names should not be mentioned here.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರೂ ಹೌದು, ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೌದು. ಅವರ ಮಗ ಅಗಿರತಕ್ಕವರು ಶರಾವತಿ ಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲಂಗೊಂಡಿ ದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಸ್ಟೇನ್‌ಲೆಸ್‌ಸ್ಟೀರ್ ಕೋಟಾ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೆಸರು ಎತ್ತಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೀಗೇ ಪಟ್ಟಿ ಬರುತ್ತದೆ ಇಂತಹ ನೂರು ಇವೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳ ಬೇಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಬಾಡಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ನನ್ನನ್ನು ನೀವು ಗಲ್ಲಗೆ ಹಾಕರಾರಿರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಅವರು ಮಂತ್ರಿ ಯಾದಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳು, ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾರೂ ನನ್ನನ್ನು ಕೆರಳಿಸಬಾರದು.

Sri R. DAYANANDA SAGAR (Deputy Minister for Sericulture).—The Hon'ble Member may give details of the sites I am making. I insist upon that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಕೊಡಬೇಕೇ ? ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೇ ? ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವುದಕ್ಕೇ ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—Please be specific and responsible in your statements.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ. —ಸ್ವಾಮಿ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ—

Sri K. H. RANGANATH (Mudigere).—I rise to a point of order. The Honourable Deputy Minister without addressing the Chair, is addressing the particular member. He said 'Please make a responsible statement'. Is it in order ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I insist through the Speaker.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇ ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಅವರಿಗೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ : ಆದರೆ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡು ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. The current is running in both ways.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ—

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I again insist through you, that the Hon'ble Member may give details, because it will be a charge and I have got to defend myself.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ತಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ, ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾಲ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಆ ಸೈಟುಗಳ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ.

**Sri R. DAYANANDA SAGAR.**—This is a charge levelled by way of trying to defame me. I insist that he must give all details.

**Mr. SPEAKER.**—He has said what he wanted to say.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.**—ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನೆಹರೂರವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿ ಶರಾವತಿ ವ್ಯವಹಾರ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸರ್ವಿಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸರ್ವಿಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದು ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಇದು ಹೇಗೆ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು? ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು? ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬ ಏಕೆ ಆಯಿತು? ಇಷ್ಟು ಜನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಲಾಯಿತು, ಕೊಟ್ಟಾದಮೇಲೆ ತಾರಾ ಪೂರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ರೇಟಿ ಗಿಂತ ಎಂದರೆ 70 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 140 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಇವೆಲ್ಲಾ ಉಪಾಪೋಹ, ಕಥೆ ಮಾತ್ರ, ನಾವು ಹುಟ್ಟಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಲ್ಲ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು, ನೀವು ಬಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರತಿದಿವಸ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸಲವೂ ಹೇಳಿದೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯಾವ ವ್ಯಾಮೋಹವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಯಾವ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ, ಯಾವ ಮುರಾಜೂ ಇಲ್ಲದೇ ಈ ಕಾಂಗಾರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ತೊಳೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ತಮ್ಮ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂದು ನಾನು ಅವತ್ತೇ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ನಾನು ಫೈರ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಅರ್ಥ ಏನು? ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನನಗೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗತಕ್ಕ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಅದಲ್ಲ, ಯಾರೋ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಶರಾವತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ನಿಮಿಟ್ಟು ಗೋರಾವುದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ವಾಗುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂದು. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕಾದ ಕಟ್ಟಣೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೀರೇನು? ಇದು ನಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಿಮಗೂ ಅರ್ಥ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಬಾಯಿಬಿಡಿದು, ಮುಸುಕನ್ನು ಎಳೆದು ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಂದ ಸರ್ವಿಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಬಂಡಿತ ಮಾಡಿಕೊಡದು, ಈ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯ, ಅದಕ್ಕೇ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಗೆ ನಿರ್ವಹಾರದಿಂದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯ ರಾದ ನಾವು ತಮಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

**Mr. SPEAKER.**—We shall see about it.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.**—ನನ್ನ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್, ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಬೋರ್ಡ್, ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದದ್ದು ಅದರ ಆದಳತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಎಂದು 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅನಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಎರಡು ಖಾಸಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಇಬ್ಬರು ಖಾಸಗಿ ಮುಖಂಡರು ಇದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಬ್ಬರು ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಇವರು ಬೇರೆ ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಇವರು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಕೋಟಿಗಿಂತ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಬೇಗ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೇಳೋಣ ಎಂದರೆ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿ ಇವರು ನಮ್ಮ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—What does Sri Gopala Gowda mean by saying that his mouth was shut? He has got the Government in his mind and he says “ತಾವು”. (Laughter)

5-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಮಗಲ್ಲ, ತಾವಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆನು. ಹೀಗೆ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಇರುವುದಲ್ಲ ಶ್ರೀ ಮಣಿಲಾರ್ ನಾಯ್ಡುರು ಇರುವುದು ಸರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯ್ಡುರು ಅವರನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ಒಂದು ಸಂದಿಗ್ಧಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಪರಾಸರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Was the member speaking at the time Sri Srinivas Naik was in the Chair? Or, anybody else came and told him about it?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಗೆ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದೇನೂ ಅಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡಿ ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಿನೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರಬಗ್ಗೆ ದೇಶ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಹಾಕಿತರತ್ತವರು ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆ. ಪ್ರಸಾದರವರು ಆ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾರ್ಯೋದ್ದೇಶ ನಿನ್ನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅಧ್ಯಾನ್ಶಗಳಾಗಿ ಬಾರದು. ಆ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥವರು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಿತೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾಯಿತು. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಗಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮಾತಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನಗಳನ್ನು ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಗೆ ಗುಬ್ಬಿ ಕಥೆ ಹೇಳುವಂಥ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ; ಇಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತೊರಲು ಅಲ್ಲ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲವಾದರೆ ಮುಂದೆ ಇತಿಹಾಸಕಾರರು ಈ ಅವಿವೇಕವನ್ನೆಲ್ಲ ಬರೆದಿಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿನನ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಂಥ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೇಶದ ಆಡಳಿತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವಂಥ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹಾಗೂ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅವರ ಭಾಯಿಂದ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಜನ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿ ನಲ್ಲ ಯಾರ ಯಾರ ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಶಬ್ದಗಳು ಬರುತ್ತವೋ ಎಂದು ಕಾದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಮಾತ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಹಾಗೆ ಏನೋ ತೆಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 80 ಲಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ಕಡೆ 80 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾತುಗಳು ಬರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನಂಥ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನಾದರೆ ಏನೋ ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನಾಗಬಹುದು. ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಹೇಳಿದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡತಕ್ಕ ಮಾತು ಬಹಳ ತೂಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಶ್ರೀಮಾತ ಕಂಠಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾತ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಈ ವಿದ್ಯಾಭಾತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರವೇ ಸಾಕು. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲು ಬೇಕಾದವಾಯಿತು. ಕೇವಲ 5 ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈಗ ಪಾಸಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನು ಸಾವಿರಾರು ಮಂದಿ ಹುಡುಗರು ಪಾಸಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರಿಗೆ ಆ ಹುಡುಗರ ಮೇಲೆಲೇ ಅಷ್ಟು ಆಕ್ರೋಶವೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಪೈಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಇವರ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತು



ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ವಿದ್ಯದ ಮೇರೆ ಅಭಿಮಾನವಿರತಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 15 ಸಾವಿರ ಶಾಲಾ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ, ಇವರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ನಿದರ್ಶನ ಬೇಕೇ? ಹೀಗೇ ಶ್ರೀ ಕಬಾದಿ ಯವರು ಸಹಾ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವಾಗ ಇವರು ಅತ್ಯವಂಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲವಲ್ಲದೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಇವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೋಷವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳೋಣ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸೋಣ ಎಂಬ ಒಂದು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲದಂಥ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೋ ಒಂದು ಇವರಸಂಪೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ನಾಯುಗಳಂತ ಕರೆಯುವ ಧೈರ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೇನು? ಹೌದು ನಾವೇನೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪಾಟ್ ಡಾಗುಗಳೇ. ಇವರು ಬಿಲದಲ್ಲಿ ಆನೆ ಎಂತ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಂಕುಶ ದೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾಡಳಿತ ದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಇವರು ಕಿವುಡರಂತೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದು ನಾಳೆ ಇವರಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನತೆ ಪಾಠ ಕಲಿಸುತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಇವರ ಬಾಯಿ ಮಾತಿಗೆ ಹೆದರಿ ಹೋಗತಕ್ಕಂತ ಹೇಡಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಇವರೇ ಆಳಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಯಾರೂ ಜ ಹ ಗ ಲ ರಿ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಅವರವರ ಅತ್ಯ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಬೇಕು ಈಗೇನು 5 ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ನಾವು ಹೋಗಲೇಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೋಸ ವಂಚನೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾದರೆ ಅಷ್ಟು ನಮಗೆ ಜನರ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾನಾದರೂ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಹಿಂದೆ ದೇಶದ ಜನತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು? ಇವರ ಹಿಂದೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಪೂರ ಹೆಚ್ಚಿ ಆಯಿತು. ಇನ್ನೂಳಿದ ಜನರಲ್ಲಿ ಯಾರ ಹಿಂದಿದ್ದಾರೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲ ನಮಗೂ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾತನ್ನೂ ಸಹಾ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರಾಲಿಸಿ ಕೇಳ ಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರುಣೆ ಇರಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದಾಗ ಅವರು ನಮಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಮೂಲಕ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ; ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ನಾವು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇವರು ಮತ್ತೆ ಇಬ್ಬರು ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅಂತಹ ಸಾವಿರಾರು ದೂರುಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆದು ಕೊಡಬರೆ. ಅಷ್ಟು ಆಡಳಿತ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ನನಗಂತೂ ಇದು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದೇ, ಎರಡೇ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ. ಒಂದು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಹೋಂನ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ಅದು ನನಗೆ ಸೇರಿತ್ತು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿದೆ ಆಡಳಿತ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಊರಿನ್ನು ಹೋಟೆಲನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ನೋಡಿ; ಅಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ, ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗಾಗಿ ರೂಮುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಜಪಾಬಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ದೈನಂದಿನ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೇ ದುಸ್ತರವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಳಗೂ ಹೇಗೋ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೇ ಕಷ್ಟ. ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರಾಣಿ ಆದಾಯ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೬೨ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಆದಾಯ ೨೦ ರೂಪಾಯಿಗಳತ್ತು ಎಂದು ದಾದಾಭಾಯಿ ನವರೋಜಿ ಯವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೧೧ರಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಒಬ್ಬರದು ೪೯ ರೂಪಾಯಿಗಳತ್ತು ೧೯೩೧-೩೨ರಲ್ಲಿ ೬೫ ರೂಪಾಯಿಗಳತ್ತು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಕೆ. ಆರ್. ವೆಂಕಟಾಚ್. ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಇದು ೪೨-೪೩ರಲ್ಲಿ ೧೧೪ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ೪೭-೪೮ರಲ್ಲಿ ೨೭೨ ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ೨೯೧ಕ್ಕೆ ಏರಿ ೩೦೮ ರವರೆಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಫಿವರಗಳಿವೆ. ನೀವು ಬಡವರ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲರೇನು? ಹಿಂದೆ ಬಡವನಾದವ ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಸಂಸಾರದ ಆದಾಯ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ಐದು ಜನ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನೂ ಅವರೂ ಸೇರುವ ಸಿಗರೇಟು ಪ್ಯಾಕಿನ ಬೇರೆ ಒಂದು, ಒಂದೊಕಾಲು ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಆದರೆ ಬಡ ಜನಾಂದರೆ ರೈತರು ಎಂದು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇ ನಾನಾದರೂ ಸರಕಾರ ತುಲನ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಮೂರು ದಿನಗಳ ಕಾಲ “ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ”ಯು ಬಗೆಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿ ಒಣಗಿ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜನಗಂಟು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇಕೇ ನಿಮಗೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಹೆಣಗಳಿಸುತ್ತ ಬಿದ್ದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಷ್ಮಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕೇನು? ಇವೊತ್ತು ಆಹಾರದ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ನಮಾಝ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಟನ್ನಿನಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು, ಬೆರೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕು. ಬೆರೆ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವಿರುವುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡಲು ಕೂರಿಸಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಏರಿಸುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದೇ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿರುವುದು. ನಾವು ಹೇಳುವ ಆಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹುಣ್ಣಿಲ್ಲ, ಕ್ಷುಲ್ಲಕವಾದವುಗಳು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ತಾವೇ ತಾವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಪಾರವಾದ ಹಾನಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿ, ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವೂ ಇದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ದೂರವೇನಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎರಡು ದಿನಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ, ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಐದು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆಗೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿವೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜನತೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. ತನ್ನ ಪಕ್ಷದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದ ವರಾಗಿರಲಿ, ಇತರರೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಡಿ. ಹಾಗೇ ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಲ್ಲದೆ ಹೊರಗಡೆಯೂ ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೇ Rule of Law ಎಂದು ಏನು ಪ್ರಸ್ತುತಗಳಿವೆ, ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ವಾಸ್ತವವಾದ ಗೌರವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ಸರಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ, ನೀವು ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಬೇಕು. ಕಾಲ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದಯಾನಂದಸಾಗರ್ ರವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನಲ್ಲವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

(Interruption)

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಲ್ಲ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಅದವಾ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಎಲ್ಲ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ವಾಸ್ತವವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು

ಸರಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೊಂದು ಭಾವಿನ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು II).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅನಿಶ್ಚಾನದ ಠರಾವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಪಾರ್ಲಿಯಂ ಸರಕಾರ. ಆ ಪಾರ್ಲಿಯಂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಈ ಸರಕಾರ ಅದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅದೃಶ ಪಕ್ಷದ ಮೆಂಬರುಗಳು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಮ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಹುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೇ ಹೊರತು ಎಷ್ಟು ಆಹಾರದ ದವಸಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಒಂದು ನಿಜವಾದ ಮಾತು. ಅವರು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಏನು, ನಾವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರು. ನೀವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಂದು ಇಂಟಿನ್ಸಿಟಿ ರೈಲನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ರಿಟಿಷರ, ಮಹಾರಾಜರುಗಳಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇತ್ತೋ ಹಾಗೆನೇ ಇಂದೂ ಇದೆ. ಸ್ಯಾಮೀ, ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ನೀವು ಈ ಅನಿಶ್ಚಾನದ ಠರಾವು ತರುವಾಗ ಏನೂ ಒಂದು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಚಾರ್ಜಸ್ ಫೋರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆ ಜರುಗಿದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅನಿಶ್ಚಾನ ತೋರಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತಂದ ನಿಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅಂದಾನಪ್ಪ, ದೊಡ್ಡಮೇಟಿಯವರು ತಂದದ್ದು ಸರಿಯೇನು ? ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ೨೪ ಜನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ಡ್ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನಿಶ್ಚಾನ ತೋರಿಸಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅನಿಶ್ಚಾನವಲ್ಲವೇನು ? ಈ ದೇಶವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಠರಾವು ತಂದು ಮಂಡಿಸಿದುದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅನಿಶ್ಚಾನದಿಂದಲ್ಲವೇ ? ಈ ರೀತಿ ಅಳತೆಯಿಲ್ಲದ ವಾಸ್ತವ್ಯವಲ್ಲದ ಠರಾವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರು ನಿಮ್ಮವರೇ ಅಲ್ಲವೇ ! ಹೊರಗಿನಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹದಿನೆಂಟು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸುಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದವರೂ ನಮು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದುದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅನಿಶ್ಚಾನದಿಂದಲ್ಲವೇ. ಹೇಳಿ. ವೊಕ್ಕಲು ಮಾಡುವ ರೈತರ ಸಾವಿರಗಟ್ಟಲೆ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅನಿಶ್ಚಾನದಿಂದಲ್ಲವೇ ! ಹೇಳಿ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾನು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಸಿಕ್ಕಿದರು, ಅವರಲ್ಲಿ ಪಂಚರಂಗಿ (ಹ್ಯಾಬಿಟುಯರ್ ಅಫೆಂಡರ್ಸ್) ಅಂತ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರ, ಅವರು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರು. ಹಾಬಿಟುಯರ್ ಅಫೆಂಡರ್ ಅಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡವರು. ನೀವು ಈ ಅನಿಶ್ಚಾನ ಠರಾವಿನಲ್ಲಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತಂದು ಈ ಒಂದು ಠರಾವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಒಂದಲ್ಲ ಎರಡಲ್ಲ, ಅಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳು ತುಂಬಿವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಬರೆಯಲಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ. ಏಷ್ಯಾನ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಭಾತಶಾಸ್ತ್ರ quantitative and qualitative change ಅಂತ ಉಂಟು ನೀರನ್ನು 99 ಡಿಗ್ರಿವರೆಗೆ ಕಾಯಿಸಿದರೂ ಅವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಉಷ್ಣತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಸೇರಿದರೆ ಮಾತ್ರ, ದ್ರವ ಕುದಿದು ಅವಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯ ಒಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಉಷ್ಣತೆ ಸೇರುವುದು ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಮ್ಮ ಪೋಲೀಸು ಬಿಲ್ಲು, ಸೇರ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು, ದ್ರವಾಹಿಕ ಪರ್‌ಫಾರ್ಮೆನ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು, ರ್ಯಾಂಡ್ ಸರ್ಭಾರ್ಜ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಅತ್ಯುತ್ತಮವನ್ನು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿವೆ. ಈ ಮನೋದೇಗಗಳೂ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಇತರ ಅನೇಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೂ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿಶ್ಚಾನವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಜನಗಳ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಠರಾವಿನ ಮೂಲಕ ನಿಮಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕರ್ತವ್ಯರೋಪ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವೂ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನೀವು ವಿಘಾತಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸರಕಾರವನ್ನೇ ಉರುಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಹೇಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಿರೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ, ಹೊರಗಡೆಯ ಜನತೆಯನ್ನು ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಮಾಡಿ, ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವ ಕಾಲ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಬೇಗ ನಷ್ಟಕಿತವಾಗುವುದು; ಅದನ್ನೇ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಠರಾವು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ; ಅದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಏಕೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮೆಂಬರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದರು: ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಒಂದು ಜಾತಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ. "ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಕೈನಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಸಿಗುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯವು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರ ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಿದೆ, ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಿದೆ, ಮತ್ತು ಅವು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿವೆ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮದು ಬಹಳ ಆಸೆ ಇತ್ತು; ನಾವು ಇವರೆಗೂ ಸೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬಹುದು ಅಂತ. ಇಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಸ್ಪರ್ಧೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮರಾಯರು ಬ್ರೇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಸ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇಂಟಲೆಕ್ಚುವಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಸೇರಿದವರು, ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೊಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ವಿದ್ಯಾನಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಇಂಟಲೆಕ್ಚುವಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ದೊರಕಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಭಗ್ನರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಮಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ: ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಮಜದೂರರು ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಕುರಿತ ಗೊಂಡಿದೆ ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಏನೂ ಬೆಳೆಯಲಿಲ್ಲ; ರಾಫಿಲ್ಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದದ್ದು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಫರ್ಷ ರೈಜರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇಲ್ಲ; ನಮಗೆ ಏನೂ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಕೆಪ್ರಾಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೋ, ಅಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಪಾನಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದ ನಮಯದಲ್ಲಿ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಆಗದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಇನ್ನು 24 ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪದರಲ್ಲಿ ರಾಫ ಉಂಟೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಫ ಎಲ್ಲ. ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಫ ಉಂಟು; ಭದ್ರಾವತಿ ಕ್ಷುದ್ರಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ, ಸೋಪು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ರಾಫ ಉಂಟು. ಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ರಾಫವಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಮಿಕ್ಕದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗದೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದು ಹೇಗೆ? ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಅಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಲಿಲ್ಲ. ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲು, ಫಿಲ್ಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಸಿಕ್ಕವು, ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಬಂದವು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ; ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತೆ. ಇನ್ನು ಮಜದೂರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಏನು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀವೆಂದಿದ್ದರೋ, ಅವೂ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. 23 ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಬೇಡಿ, ಸೋಪು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದು ಬೇರೆಕಡೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಲಿಮಿಂಗ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತುಟ್ಟಿಬೆತ್ಯವನ್ನು ಮಜದೂರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಜೂಡಿಸಿಯಲ್ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರುಗಳ ಸಹಾಯವನ್ನು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು

ಜೂಡಿಸಿಯರ್ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ವೇಜಸ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ರವರಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವುಕಡೆ ಹೊಸವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಜಡ್ಜುಗಳಿಗೂ, ಕೆಲವು ವ್ಯಾಪಾರ ರೈತರೂ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಿದೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸಗಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಈಗ ಜೀವನದ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿದೆ; ಸರಕುಗಳ ಬೆರೆ ಏರಿದೆ. ಆದರೂ ನೀವು ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್‌ನನ್ನೂ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನೂ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೊಡಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯ. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಭೂಮಿ ಯಾರದು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವರದು ಆಗದೆ ಭೂ ಒಡೆಯರು ಅವನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಗೇರದಾರರಿಗೆ ವಿಷ್ಣು ಭೂಮಿ ನಿಕ್ಷೇಪಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ನಿಕ್ಷುಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕುದುರೆ ರಾಯದಲ್ಲ ಕುದುರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಗೇರದಾರರಿಗೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಸಾವು ಮಾಡುವ ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಅಮಿಶ್ರಾಸನ ರಾವನ್ನು ನಾನು ಮುಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಾಗ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ರೈತ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಹೊಸಗಾರಿಕೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದ ಹೇಳಿ ಈ ಅಮಿಶ್ರಾಸನರಾವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆಕೊಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

6-00 P.M.

**Mr. SPEAKER.**—Sri Ganji Veerappa has sent me a note that some person has made certain charges against him and that he wants to make a personal explanation.

**Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).**—I was not present when Sri Gopala Gowda was making his speech.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—If every Member begins to make clarifications.....

**Mr. SPEAKER.**—If a member has dragged the name of another Member, I am bound to give an opportunity.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—So many Members' names have been dragged by so many Members.

**Mr. SPEAKER.**—I mentioned even then. If names of Members are dragged in, in all fairness, I think the House should give them time.

**Sri GANJI VEERAPPA.**—Sir, I learn from my friends here that Mr. Gopal Gowda made a reference in the House to me and made the false statement that I am a quota-holder of stainless steel. That allegation is far from true. Not only myself, nor my relations nor any body connected with me hold quotas. It is better that Mr. Gopal Gowda corrects himself or withdraws it.

**Mr. SPEAKER.**—What has Sri Gopal Gowda to say? He says that it is false. If he is satisfied I have nothing to say.

**Sri R. DAYANANDA SAGAR.**—Sir, he has not got any material nor can he prove anything. What Sri Gopal Gowda said against me is irresponsible. The Hon. Member, under cover of privilege, has dragged things that are not relevant. If he had made the speech outside, the Hon. Member would have been dragged to the Court. Because he is covered by privilege, he thinks he can speak as he likes. Is he right, Sir, in making a charge which amounts to a defamatory statement?

**Mr. SPEAKER.**—I have already told him.....

**Sri R. DAYANANDA SAGAR.**—I request him through the Chair to bring the charges, frame them and put them before the House.

**Sri C.J. MUCKANNAPPA.**—I rise to a point of order. The Speaker is there to conduct the business of the house and the Deputy Minister now says that some Member made irresponsible statement. If that is so, the Chair is there to pull up the Member. Because he is in Gadi or power, can he pounce upon another Member with all vengeance. Is that fair? The Chair has been pleased to pull up Members, including myself, many times (laughter). I crave your indulgence, Sir, to pull up the Deputy Minister and correct him.

**Mr. SPEAKER.**—For two days we discussed all that.....

**Sri R. DAYANANDA SAGAR.**—I throw a challenge ....

**Mr. SPEAKER.**—I do not want any challenge here.....

**Sri R. DAYANANDA SAGAR.**—If the Hon. Member has anything, he should get out of the House and make a statement and take the consequences.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—Sir, he is defying you. Whenever a person on this side does not listen to the Chair, you ask the Leader of the Opposition to take action Now, may I request the Hon. Chair to request the Leader of the House to pull down the Deputy Minister.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.**—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಅಪಾದನೆಗಳು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಆಗಿ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೇ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ.....

**Mr. SPEAKER.**—Are we embarking upon an enquiry now?

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.**—ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಯಾವತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

**Mr. SPEAKER.**—I would request the Hon. member Sri Gopal Gowda to give me anything and everything if he wants, within two days. I will examine it and then deal with the matter. Now the Minister for Education will speak. Does the mover of the motion want any time for reply?

**Sri S. SIVAPPA.**—Yes, Sir.

**Mr. SPEAKER.**—Where is the time? I already told the Member about it.

**Sri S. R. KANTHI.**—May I with your permission speak sitting because I am not well?



Mr. SPEAKER.—Yes.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಎರಡು ದಿವಸ ನಡೆದಂಥ ಕಾರ್ಯ ಕರಾಪಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಬಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಡ್ಡಿದಾರೆ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ, ಪೈಮರಿ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ, ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ., ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ, ಎಂಟನ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್, ಪಶ್ಚಿಮ ಪ್ರದೇಶಗಳು, ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಹೈ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಇದ್ದು ಅವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ಏನು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನವರು Valid ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೇ ಅರ್ಜಿಯ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಡುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಗಿದೆ. ಅದು ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು Strike down ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಏಕೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ತಪ್ಪಾದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಪ್ಪಾದ ಭಾವನೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಎರಡೂ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಒಂದಾಗುತ್ತೋ ಆ ದಿವಸದಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದ ವರೆಗೂ ನಡೆದಿರುವ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಳು, ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಂದು, ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಂದು ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎರಡು ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಮೊದಲು ಸಹ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಈ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದರು. 1959ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಅಧಿಕಾರ ತಮ್ಮ ಕಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಪೈಮರಿ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಟಿ.ಕೆ. ಕಾರ್ಲೆಡ್ ಆಗಲ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಲೆಡ್ ಆಗಲ ಪೈಮರಿ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಒಂದೇ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ಆಗಲ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಂತೆ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಂಥ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕಳೆದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಲೆಡ್ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ಆಗಲ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಾಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಜನರನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಬೇಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಪ್ಪು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹಾಸಿ ಸೀಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹಾಸಿ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಿವೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಲೆಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಸ್ವತ್ತನ್ನೂ ಪುಡರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಲೆಡ್ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕಗಳಿಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಒಂದೂ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಷ್ಟು ಅಡ್ಡಿಪನ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ಸಿಕ್ಕಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬೇರೆ ಇದ್ದಂತೆ ಅದರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಸಹ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಲೆಡ್‌ಗಳು ಸಮಾನಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿವಾಧಾತ್ಮಕ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಸೀಟು ಹಂಚುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ ಈ ವಿಷಯ ವಿಶ್ವವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಮುಂಬಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೀಟು ಹಂಚುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಪದ್ಧತಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟುಡೆಂಟ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಸೀಟು ಹಂಚುವ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ)

ಪದ್ಧತಿ ಹೇಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ತೂಡಂಟ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಲುವು ಹಂಚಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

		Karnatak University	Mysore University
Total strength	1962-63	19,000	40,157
	1963-64	20,900	44,173
P.U.C. strength	1962-63	7,018	14,500

ಅಮೇರೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 14,500 ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ 9,658 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸಯನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೂಡಿದವರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದವರು 3,324. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 7,018 ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಸಯನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಅಮೇರೆ ಆದವರು 3,163 ಮತ್ತು ಪಾಸಾದವರು 1621. ಈ ಬೇಸಿನ್ ನೋಡಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 1 ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 2 ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಗ್ರೂಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಾಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿವರದಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ ಇದೆ.—

Marks Group	Mysore University	Karnatak University
96-100	2	1
91-95	40	2
86-90	24	6
81-85	144	15
76-80	187	21
71-75	221	50
66-70	287	49
61-65	393	73

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 1,348 ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 230 ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಪಿ.ಯು.ಸಿ.ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂಡು ಪಾಸಾದಂಥವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣ 1-2 ಪ್ರಪೋರ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಂತೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 460 ಈ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ 1,348 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಗ್ರೂಪ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಎರಡೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಅಂಕಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಮೇಲಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗಬಹುದು. ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾದುದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 20-30 ನಿಲುವು ಸಹ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ನಿಲುವು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 1.9ಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಲುವು ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 4.5ಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಲುವು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ 4.5ಕ್ಕೆ 1 ನಿಲುವು ಹಂಚುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ 110 ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ನಿಲುವು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 711 ಸಿಟಿಜನ್ಸ್ ಇದೆ, 711ಕ್ಕೂ ಅಧಿಕರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾದರೆ 2.5ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಿಟಿಜನ್ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ 711 ಸಿಟಿಜನ್ಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ 4.5ರ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಿಟಿಜನ್ಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಜುಕೇಷನ್ನು ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್, ಆಯಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲುವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆ ಎನಕ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಈಗಲೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನದಕ್ಕೂ ಈಗಿನದಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದರೆ ಈಗ ಈಕ್ವಿಟಿ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

**Sri S. SIVAPPA.**—Has the Mysore University accepted this? Has the Mysore University Vice-Chancellor accepted this?

**Sri S. R. KANTHI.**—I am not referring to one Vice-Chancellor. I am telling the consensus of opinion of the Vice-Chancellors; I make it plain.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—Has not the Syndicate disagreed with this?

**Sri S. R. KANTHI.**—Sir, do the Hon'ble Members want to distribute on the 4.5 basis for the Karnataka University or do they want a separate basis? If they agree that there should be a separate basis; naturally they must agree that the basis is correct.

**Sri S. M. KRISHNA.**—The High Court has given its verdict on that point.

**Sri S. SIVAPPA.**—Why did the Government surrender to the High Court verdict?

**Sri S. R. KANTHI.**—Sir, I have not got a copy of the High Court judgment and I am not going to yield also. But, I know that the High Court has not said in so many words as the Hon'ble Members say.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—Sir, if I have exaggerated the High Court in any way, I do not want to continue as a Member of this house; this is a challenge.

**Mr. SPEAKER.**—I would not allow the Hon'ble Member to go. (laughter) I request Members to give a patient hearing, especially when the Education Minister is not keeping good health. After all, they have been heard with a certain amount of patience.

**Sri S. R. KANTHI.**—Sir, I may make it clear that we have not given up the principle; the principle is there. What we have conceded is by way of concession and we admitted the boys to the Mysore University. The whole question is not completely settled. Merely because the Government have given certain concessions. Members should not think that we have given up our position.

**Sri S. M. KRISHNA.**—Why did you concede? What compelled you to concede?

**Sri S. R. KANTHI.**—I have not given up any principle. There is wrong impression in the minds of the Hon'ble Member that I am responsible. For all this I am not responsible. I may make it clear that both the orders Government Orders.

**Sri S. SIVAPPA.**—I am not charging Sri Kanthi; I am charging the entire cabinet.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅಧಿನಿಯಮ ಬಂದು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ, ಉಳಿದ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ, ಉಳಿದ ಕಡೆ ದಾಖಲಾತಿ ಶೇಕಡ 76 ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 95 ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಟೀಚರ್ಸ್ ಇಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ವಿಳೇಕೆ ಮಾಡಿದರೆ 33 ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಹುದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು. ಯಾವ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತು ತೀರ ಸಳ್ಳು. ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಜ್ಜಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅಲ್ಲದೆ 3,350 ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ಈ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಡೀಮೆರೋ ಅವರು ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಆಂಗ್ಲೋ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Government have appointed him to represent that Community.

Sri S. R. KANTHI.—He may represent that Community. But, Anglo-Indians are Indians first. They must first of all remember that they are part and parcel of the Indian society. ಅವರು ಇಂಡಿಯನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ 80-85 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆಂಗ್ಲೋ ಇಂಡಿಯನ್‌ಗೆ 100 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೀಶಿಪ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಕೂಡ 17-4-1963ರ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆಫಫನ್ಸ್‌ಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಅದು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ 1-4-60ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾವ ಡಿ. ಎ. ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಅದರೂ ಕೂಡ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಪದೇ ಪದೇ ಹೀಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾದುದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಮರಿಮಲ್ಲಪ್ಪಾ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿಚಾರ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಜನಗಳು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಸರ್ಕಾರದ ಫೋರಲ್‌ನಿವೆ ಎನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಈ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಬರ್ಚಾಯಿತು ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಪ್ತೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರ ಈ ಸಾರ್ತಿ 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾಗಿವೆ. ಅಂದರೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಬರ್ಚಾದಂತಾಯಿತು. ಏನೋ ಈ ಸಾರ್ತಿ ಅಂಥ ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಬರ್ಚಾಗಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

6-30 P.M.

ಇನ್ನು ಟೀಚಿಂಗ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಆಕ್ರಮಗಳೇನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎಂಟನೇ ದರ್ಜೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟನೇ ದರ್ಜೆಯ ತರಗತಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನೇ ನಡೆಸಕೂಡದು ಎಂತ ಅವರೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇನ್ನು ಟೀಚಿಂಗ್ ಬುಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವು 1960ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಿಂಟಾದವುಗಳಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇ ನನ್ನ ಕೊಠಡಿಗೆ ಇವರು ಗಂಟು ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಾಯಿತರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಒಕ್ಕಲಿಗರೂ ಇದ್ದಾರೆ: ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮೆನನ್ ಅನ್ನತಕ್ಕವರೂ ಒಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸದಾ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ಹೊಳೆದದ್ದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇಬ್ಬರು ಮೀನುಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹೆಂಗಸರು ಮೀನು ಮಾರಲು ಒಂದುದಿನ ಸಂತೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರಂತೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಊರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವಾಗ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕತ್ತರಾಯಿತಂತೆ. ಆಗ ಅವರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇದ್ದ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆ ಸುಖಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನ ನಂತರ ಇದ್ದೇನು ಇಲ್ಲ ಇಂಥ ವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋದರಂತೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸದಾ ಆ ಮೀನಿನ ವಾಸನೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸುಖಾಸನೆಯಾದ ಪಸು ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರದೇ ಅವರಿಗೆ ಸುಗಂಧವಾಗಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಆ ರೀತಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕು, ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ (ಆರೋಗ್ಯ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಡ್ಡೀಷನ್‌ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಡೀನುಗಳ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ದಿವಸ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು.

MR. SPEAKER.—Anything that might have been said in confidence in private be best not disclosed here. The convention in parliamentary procedure is that if a member says anything in private, it must be treated as something secret and not mentioned in the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ, ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೇಜಾರಾದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಾನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ—ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇಂಥವರೇ ಕೊಟ್ಟರು, ಇಂಥವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಇಂಥ ಹುಡುಗನ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ನಾನು ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ; ಸುಮ್ಮನೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಬೇಜವಾದ್ದಾರಿಯ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇದ್ದ ದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಆಗಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೋದವರು ಮತ್ತೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಅವರು ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಒಂದು ಅವ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೇ ಏನಾ ಅವರ ಒಂದು ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಗೇ ಏನಾ ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರ ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲರತಕ್ಕವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಒಬ್ಬ ಸಿ. ಐ. ಡಿ. ಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂತ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇ?

† Sri M. V. RAMA RAO.—I shall confine my observations to the criticisms that have been made against the Government with respect to administration of justice and allied matters. Before I do that, I should like to invite your attention to the regrettable fact that one Hon'ble

(SRI M. V. RAMA RAO)

Member on the other side of the House in the course of his speech permitted himself to say of the Members of the Public Service Commission that they are petty politicians. I wish he had not said it and I am sure you would agree with me.

Then, Sir, Hon'ble Members who spoke in support of the motion of no-confidence pointed out that the High Court of Mysore has been functioning in such a way in the context of the writ petitions that come before them and have to be decided by them, that in the opinion of the Members, the High Court seems to function as an authority above the Government. I may assure this House that the High Court has made no such claims and I may also further assure the House that the High Court, far from trying to function as an authority above the Government in the exercise of executive authority, has been confining itself wholly to its own bounds as laid down in the Constitution and has never hesitated to strike down whatever has been done by the executive authorities as not being warranted either by legislation or by the principles laid down in the Constitution.

Very alarming expressions of opinion were made in regard to the number of writ petitions filed before the High Court, and to the various matters to which their speeches relate, I wish to inform the House that the total number of writ petitions filed in the High Court of Mysore since 1-11-1956 are, from the year 1956 right down to the year 1962,—90, 247, 375, 633, 759, 801 and 767 in the year 1962, and it is possible in the year 1963 the number would have increased, largely because of the number of student writ petitions that had been filed and now been disposed of. All these, the total would be just 3824 from 1-11-1956. Therefore, it would not be correct to assert or to infer that thousands of writ petitions are being filed every year. It is far from the truth, and of these, the number of writ petitions which referred to service matters to which certain references were made, the number is like this—on the writ petitions from the year 1956 down to 1962,—5, 6, 25, 72, 145, 201 and 276. It is true that these numbers are increasing. That is largely because persons considering themselves aggrieved in respect of their service matters, their prospects of pay and promotion, and even considering those aggrieved by orders of transfers made in the usual course in the interest of public business now-a-days find it convenient to go and file writ petitions before the High Court. We cannot prevent them. It is possible for every person considered himself deprived of his right guaranteed to him under the Constitution to go and agitate that matter before the High Court and seek justice, and nobody need be apprehensive at this number because the total number of writ petitions filed up to the end of March 1963 is, as I said, less than four thousand; and there are no particular instances or the total of such writ petitions before the High Court exceeding this number and absolutely there is no reason to infer that there is anything going on in an organised illegal manner in the business of running the Government. Apart from these



service matters, these petitions relate to various other matters. It is a fact that apart from service matters, they relate to college admission, they relate to land acquisition matters, matters connected with the abolition of inams, road transport matters, election petitions, Village Panchayats, Taluk Boards and Municipal Council elections, commercial taxes, industrial and labour disputes, licences and then questions on validity of legislation or legislative acts or rules framed thereunder and other miscellaneous matters. Having the large and varied category of matters to which the writ petitions relate, there is no reason to think that the figures which are just 700, 600 and so on and so forth they cannot be said to be very high and we need not be apprehensive about that. I am sure, the Members of the House will realise that in respect of these large numbers, the writ petitions that are filed before the High Court, the number of writ petitions which are actually allowed is considerably small and bears a very reasonable proportion to the total number of writ petitions filed, and there is nothing which should make us apprehensive. Of course, the High Court is the highest dispenser of justice so far as this State is concerned. Nevertheless other matters also can be taken up, most matters rest with the judgment of these High Courts.

Sri G. V. GOWDA.—What is the number allowed ?

Sri M. V. RAMA RAO.—I shall endeavour to collect that information. Actually, Sri V. S. Patil has tabled a question about this and we have been endeavouring to get the total and to classify them into the various categories. We maintain no index of the categories, to which they relate, in the Law Department nor in the High Court, and to get all those matters related through sections or Departments would involve certain amount of time and I shall endeavour to get that information. I might say that in spite of a considerable number of writ petitions being allowed and orders of Government being quashed and appointments made set aside and other such orders passed by the High Court, I am sure, the House will be gratified to note that the most cordial relations subsist between the judiciary and the executive in the State; and we have no reason to think that the High Court is setting aside any of the order of the Government or quashing the orders made by the executive authorities on the proper and reasonable grounds.

A reference was made to the Law Department. Sometime back, during question time, one of the Hon'ble Members raised a question and the question was actually being answered by the Chief Minister at that time. The question related to the officers in the Law Department, and a suggestion was made that I have tagged the Law Department by persons of my own caste. I assure the House that I make no claims to caste, and officers in the Law Department, he must not think, would be appointed by the Law Minister. The Law Department consist of permanent Secretariat officials, who have been there even before I, or you, Sir, as the former Law Minister or your predecessor, before our time ever came to hold their offices. They have been there for a long time, and if they are

(SRI M. V. RAMA RAO)

there, it was not our choice; and I hope, if they have retired and gone out of the Law Department, they will be missed, as I am sure they will be missed by every Member of this House. The other officers in the Law Department, the Law Secretary, the Additional Law Secretary, the Joint Secretary, the Deputy Secretary and the Under Secretaries, all these officers are judicial officers, whose services have been borrowed by the Government and this borrowing can be made and is possible only with the collaboration of the High Court. As the question as to which of the judicial officer, serving in the judicial service of the State, can be spared for filling one or the other post in the Law Department, is a matter which is ordinarily discussed between the Chief Minister and the Chief Justice of the High Court; and the officers who are considered suitable for filling those posts can come; unless the High Court agrees, it would not be possible to get them served in any of the posts in the Law Department. While I am glad that no apprehensions have been expressed by Hon'ble Members of this House in regard to the administration of justice in the Courts established in the State, I wonder why if a District Judge or a Civil Judge or a Munsiff Magistrate is considered irreproachable in the way he functions while presiding over the Court, what suspicion or interest harasses the mind of any of the Hon'ble Member, should he fills the post in the Law Department.

I may assure the Hon'ble Members of the House that judicial officers in my opinion would rather be left alone. I think given the choice, they would prefer to preside over the court, hear counsel and call them to order if they transgress their bound than work in the Secretariat. And if a District Judge or a Civil Judge or a Munsiff whose services have been lent for filling posts in the Law Department has come to work in the Law Department or work in the Secretariat, he has come to undertake a duty which is much more onerous in my opinion than the functions which he performs while presiding over the court and deciding cases according to his lights. I should say that it is not a kind thing to say of these officers whose services have been borrowed from the Judicial service to work in the Law Department.

Then it was said that in the appointment of the Advocate-General, some kind of a caste preference has been shown. I most emphatically repudiate that suggestion. On the other hand the Hon'ble House should feel gratified that an advocate, a member of the Bar who is filling the position of the present Advocate General has been persuaded to accept that post and that he has been so good as to accept it. He is an ornament to the profession and he has a right to come and sit in this House and clarify matters if in the course of the business of this House being transacted any doubt or difficulty arises. To suggest that this appointment has been made on any grounds other than those which should be relevant for the appointment of the Advocate General, would be to suggest something which is not proper and which is far removed

from truth. He would have appointed the Advocate General whoever may have been the Law Minister in the present Cabinet.

And talking of Public Prosecutors, one Hon'ble Member made a suggestion—more than one member made the suggestion that 53 Public Prosecutors have been appointed and most of them belong to my caste. I know what my caste is. It is to be determined by those members for my benefit and advantage. I must tell them that there are 19 districts in the State of Mysore and there is one in each district. It would be impossible practically to appoint 53 public prosecutors even if I were so minded. While making this exaggerated claim, a statement far removed from truth and I do not see what purpose is served in trying to refute these arguments that have bolstered up these accusations.

**Sri K. LAKKAPPA.**—Will the Hon'ble Minister yield for a minute. There is one Government Pleader and one Public Prosecutor in Tumkur District it is not one Public Prosecutor for each District.

**Sri M. V. RAMA RAO.**—For the information of the Hon'ble Member, I wish to tell him that Government Pleader is not the Public Prosecutor. Public Prosecutor is public Prosecutor. Government Pleaders have also been appointed. Government Pleaders have been appointed and Public Prosecutors have been appointed and for the information of the House.....

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.**—ಇವರು ಹೇಳಿದರು 19 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ಅಲ್ಲ ಅಂತ. ಈ 19 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್‌ಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ಈ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್‌ಗಳು ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ರಾ ಇರಾಬೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಒಂದೆ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಏನಿತ್ತು? ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಬೇರೆ ಜಾತಿಯವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The Hon'ble Member has made matters worse by trying to ask a further question. Probably if he were sitting in this place, I am sure, if he were occupying this place, this is how he would proceed about the Public Prosecutors and Government Pleaders and other officers of the Law Department ask them the caste they belong to and come to the conclusion after ascertaining it.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—On a point of order Sir. The Hon'ble Education Minister is in the Opposition.

**Sri M. V. RAMA RAO.**—Sir, I was asked whether I could state the caste to which these public Prosecutors and Government Pleaders belong. I may categorically inform the House, No, because it is not asked. The application forms in which applications have to be made and are being made, do not require that the caste of the applicant should be stated. That is one matter. The other matter is.....

*(Interruption from Opposition Benches)*

Very well Sir, they can draw any inference they like. I do not want to go into the way of their logic. The point is, that the procedure according to which Public Prosecutors and Government Pleaders are appointed...

**Sri S. SIVAPPA.**—It is casteless.....

**Sri M. V. RAMA RAO.**—If you look at the list, you will be satisfied. The procedure is applications are invited from Members of the Bar by the District Judge and after applications are received, the District Judge and the Deputy Commissioner of the District have to examine the applications having regard to the suitability of the Advocate for the kind of work whether it is criminal work or civil work and having regard to the standing of the Advocate and other considerations which are relevant to an appointment of this kind, it is the District Judge who makes recommendations to the Government in the Law Department for the appointment of Public Prosecutors and Government Pleaders and I must say that in most of the cases—practically every case recommended by the District Judge and the Deputy Commissioner is accepted by the Government, unless it happens that any complaint of professional misconduct or any other factor of unsuitability is brought to the notice of the Government in respect of any advocate or name that has been suggested. That is the position:

**A VOICE.**—Is there no panel?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—No panel of names would be required.

*(Sri V. M. Dev stood up to speak)*

**Sri M. V. RAMA RAO.**—Sri Dev in one of his rare and lucid speeches in this House yesterday pointed out that the appointment of the Public Prosecutors and the Government Pleaders has been made on communal basis. It is for him to establish it, if he can. I shall leave it at that.

I am now passing on to Prohibition.

**Sri V. M. DEV.**—I would like to ask the Hon'ble Minister to do me the honour of yielding for a moment? whether he would.

**Sri M. V. RAMA RAO.**—No, Sir. I do not propose to yield. I will not do him that honour. I propose to conclude in two or three minutes.

Reference was made to the working of Prohibition and it was characterised as a total failure and claims were made that the habit of drink is on the increase consequent upon the introduction of Prohibition. The Government of India has appointed a Prohibition Study Team to go into the entire question and collect statistics and information of all kinds in the various states and to make recommendations to the Government of India in regard what the policy of enforcement of Prohibition should be like, whether any changes are needed in the methods of enforcement and whether Prohibition as a policy should be reconsidered. This Study Team has toured various States in India and they also paid a visit to our State. I believe several Hon'ble Members of the Opposition have had an opportunity of meeting the Study Team and expressing their views. Now it would be premature to assert without statistical information.....

**Sri S. SIVAPPA.**—The Chairman of that Committee said that the consumption of liquor is on the increase.

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The Chairman of the Prohibition Study Team Mr. Justice Tekchand, was pleased to spend two hours with me on the various aspects of Prohibition and the enforcement of it, the problems of administration in regard to prohibition enforcement. Then I pointed out to him that some newspaper had put up a report as having been said by him and he was aghast at that and he said that he had not seen that report and that he had made no such comment to any newspaper and that it was far from him to have said anything of the kind. He said nothing of the kind. And while it would be part of wisdom for all of us to await the recommendations of the Prohibition Study Team, it would not be wise for us to jump to conclusion upon any local observations made by any of us in some particular area. The total crime statistics for the State of Mysore in the whole year is of the order of 2.5 lakhs of cases.

7-00 P.M.

We must remember that our total population is 234 or 235 lakhs and 2.3 or 2.4 lakhs of crimes of all kinds against penal enactments of various kinds not merely under the Indian Penal Code, but under the Prohibition Act, the Police Act, the Motor Vehicles Act and a number of other statutes which prescribe punishment. The total number as I said is about 2.35 lakhs ; it works out to just one per cent. This is the total crime number. All those 25,000 or more would account for offences under the Indian Penal Code, and the number of offences under the Prohibition Act, range from 50,000 to 70,000 per year. To say that the drink habit is on the increase, that everybody is carrying on the activity of illicit distillation and selling contraband liquor or consuming it is to exaggerate a proposition to such a ridiculous extent that it deprives itself of all meaning. I would submit that Honourable Members may look into the statistics...

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಪ್ರಾಚೀನ, ಈಗಾಗಲೇ ವೇಳೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಮ್ಮೆಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**Mr. SPEAKER.**—I have got the right to extend the time possibly with the concurrence of the House.

**Sri V. S. PATIL.**—We object to the extension of time.

**Mr. SPEAKER.**—So does the member want me to put the motion to vote without any reply ? If I get contradictory requests, I will have to do that.

**Sri V. S. PATIL.**—A number of members on this side have not been allowed to speak...

**Sri M. V. RAMA RAO.**—May I conclude ? The number of offences under the Prohibition Act in the year 1960 was 77,000 and odd ; in 1961 88,213 ; that was because more districts were made dry.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೊಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ...

Mr. SPEAKER.—He wants only two minutes. Let him finish.

Sri M. V. RAMA RAO.—Having regard to these figures, it is obvious that the number of prohibition offences is on the increase and enforcement is being made. Therefore, the criticism levelled against the Government in respect of the administration and in regard to prohibition...

Sri V. S. PATIL.—We have decided to sit from 9 to 12 and again from 3 to 7 to-day, that is the decision taken by the House. It is now 7.5. Because the time limit was fixed up to 7 by the House, so many members on this side could get chances; so many could not express their views for want of time. If the Government is going to prolong it, we are not going to take part in this and there will be no other alternative but to stage a walk out if you are not putting the motion to the vote of the House immediately.

Mr. SPEAKER.—Let us think over it for a minute very coolly. Charge are levelled and answers are going to be given.

Sri V. S. PATIL.—Let them continue to-morrow if the House agrees but not beyond 7 P.M. to-day.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಆರು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಕೂಡ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಆರು ಗಂಟೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—Is Sri Venkatagiriappa raising a new point of order or is he enlightening me?

Sri V. S. PATIL.—Without getting the assent of the House, can the time fixed be increased beyond the fixed period?

Mr. SPEAKER.—I was referring to Sri. Venkatagiriappa, who was talking on some other point. Let me ascertain the wishes of the House.

Sri S. M. KRISHNA.—Before you get to the fact of ascertaining the wishes of the House, may I with all respects recall all that happened yesterday. The Leader of the House and the Leader of the Opposition have had a conference and they decided that 12 hours had to be spent in the discussion of the motion and yesterday all of us unanimously agreed that to-day's session be divided into two sittings—9 to 12 and 3 to 7. The Chief Minister was not prepared to go beyond 7 to continue the discussion of the motion. Now it is 7 O' clock. If they have not adjusted the time allotted to the ruling party, then the blame is entirely on them; we cannot be blamed for that. So we would be perfectly in order to request the Leader of the House to agree to our request that the replies could be given to-morrow also. Where is the point in ascertaining the wishes of the House at this stage. Don't you think that the agreement arrived at already should be binding on us?

Mr. SPEAKER.—If it is raised as a point of order, I have to deal with it as a point of order. If on the other hand, we have to see how best we can conduct the business, which is before the House



in an efficient manner, we shall approach it in that light. I have got here with me all the requests that came from members to allot a little more time and it has been recorded what every member asked. Practically after 5 p.m. or 5.10 p.m. I do not think any Congress member was given a chance and when the time allotted to the Opposition, that is, 6 hours, has been extended, I do not think it could be said that there is any fault. Let us not analyse it and approach it in that light. I have to take the sense of the whole House and there is no point in saying that if it is to be extended, let it be Continued tomorrow, failing which the motion may be put to the vote of the House straightaway. I shall appeal to the Chief Minister, but let us not jump to conclusions; let us not hurry. If the members feel exhausted, if they feel fatigued...

**Sri V. S. PATIL.**—Having in view the limit of time up to 7 O' clock, some members on this side are not allowed to speak and we have put up with that and if the Government intend to exceed the time limit they cannot ask for extension of time either today or tomorrow. The motion must be put to the vote of the House or we will get out.

† **Sri B. D. JATTI** (Minister for Finance).—Sir, before we started the discussion about the no confidence motion, we decided everything. Now, if it is the intention of the Leader of Opposition that the Chief Minister should reply, let us gracefully agree for the Chief Minister replying tomorrow.

**Sri S. SIVAPPA.**—Sir, we have no objection for the Chief Minister giving his reply tomorrow provided that the time given to the Chief Minister is also given to some of the members on this side, because the discussion is not over.

**Mr. SPEAKER.**—If Hon'ble Members agree, I am happy; otherwise, I have the responsibility of taking a decision.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.**—ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವೇಳೆ ಮುಗಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Mr. SPEAKER.**—Will the House be willing to sit tomorrow in the morning?

**Sri S. NIJALINGAPPA.**—Sir, tomorrow the President is coming and it would not be possible to sit in the morning.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.**—ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲ ಎರಡೂ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದೀರಿ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಉತ್ತರ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಒಳಗೆ ಹಾಕುವ ಸಾರ್ಥಕ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಅನುಮತಿದೆ.

**Mr. SPEAKER.**—A proposal has been made that the motion before the House may be put to vote.

**Sri S. NIJALINGAPPA.**—If the opposition feel that they need not hear my reply, they may do so.

**Sri V. S. PATIL.**—But, the Chief Minister has allowed his colleagues to take away the whole time.

Mr. SPEAKER.—I have noted down that whatever charges that were made and the points raised by the Leader of Opposition have been left far far behind. I have seen new points being raised practically today after 4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆಸುರು ಮಾತನಾಡಿ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದು ಎನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ನ್ಯಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇಂದು ಏಳು ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. 7 ಗಂಟೆಗೆ ಮುಂಚೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಳು ಗಂಟೆಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆನು.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has made that request and I have heard it thrice. I have to take the sense of the House; it is not a question of one Member getting up and saying so and so. I feel that members are a bit exhausted today. I will adjourn the House today for the reply of the Chief Minister tomorrow and I extend the time by one hour.

Tomorrow we meet at One of the Clock.

*The House adjourned at Fifteen Minutes past Seven of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 9th October 1963.*